

ÍNDICE

Pág.

ABREVIATURAS..... 9

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES

1. EL INTERÉS DEL ANÁLISIS, DESDE UNA PERSPECTIVA ACTUAL, DE LA INCIDENCIA DE LAS INTERVENCIONES ADMINISTRATIVAS EN EL DERECHO DE PROPIEDAD..... 11
2. BREVES APUNTES HISTÓRICOS DE LA REGULACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS SOBRE EL DERECHO DE PROPIEDAD 20
3. EL RECONOCIMIENTO CONSTITUCIONAL DEL DERECHO DE PROPIEDAD Y DE LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LOS PODERES PÚBLICOS 29

CAPÍTULO II

EL REFORZAMIENTO DE LAS INTERVENCIONES DELIMITADORAS DEL DERECHO DE PROPIEDAD POR SU FUNCIÓN SOCIAL NO SOMETIDAS A INDEMNIZACIÓN

1. EL ART. 33.2 DE LA CONSTITUCIÓN..... 33
2. LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 37/1987, DE 26 DE MARZO 35

	Pág.
3. LOS DISTINTOS ÁMBITOS SECTORIALES EN LOS QUE SE HAN PLASMADO LIMITACIONES, CONDICIONANTES O DEBERES NO SUJETOS A INDEMNIZACIÓN	38
3.1. Urbanismo y ordenación del territorio	38
3.2. Aguas	42
3.3. Costas	46
3.4. Carreteras y ferrocarriles	56
3.5. Protección de los espacios naturales	58
3.6. Protección del patrimonio histórico	62
4. EL CRECIMIENTO EFECTIVO Y POTENCIAL DE LAS ACTUACIONES DELIMITADORAS. SU PLASMADO EN DISTINTOS SECTORES (URBANISMO, PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, TURISMO O VIVIENDA)	66
5. LA COMPLEJA DISTINCIÓN ENTRE LAS INTERVENCIONES DELIMITADORAS Y LAS EXPROPIATORIAS	74
5.1. ¿Es posible reconocer un criterio específico y fiable de diferenciación que ilumine la actuación de los poderes públicos y proteja a los propietarios afectados?	74
5.2. El contenido esencial del derecho de propiedad	76
5.3. Los problemas inherentes a la configuración y aplicabilidad del contenido esencial	79
6. LA INTERPRETACIÓN AMPLIA DEL CONCEPTO DE EXPROPIACIÓN ANTE LA VULNERACIÓN DEL CONTENIDO ESENCIAL	87
7. LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL COMO CATEGORÍA INTERMEDIA ENTRE LA DELIMITACIÓN Y LA EXPROPIACIÓN	88
CAPÍTULO III	
LA EXPANSIÓN DE LA POTESTAD EXPROPIATORIA. LA AMPLIACIÓN OBJETIVA Y SUBJETIVA DE LAS CAUSAS DE EXPROPIACIÓN Y LOS EFECTOS DE LAS DECLARACIONES IMPLÍCITAS	
1. LOS MÚLTIPLES FINES DE UTILIDAD PÚBLICA O INTERÉS SOCIAL QUE JUSTIFICAN LA EXPROPIACIÓN	97
1.1. Los dos factores que influyen decisivamente en la ampliación de la causa de expropiación	97
1.2. La extensión de la causa de expropiación en los diversos ámbitos sectoriales	104

	Pág.
2. EL CRECIMIENTO DE LOS SUPUESTOS EN LOS QUE LAS PERSONAS PRIVADAS PUEDEN SER BENEFICIARIAS DE LA EXPROPIACIÓN	109
2.1. La condición tradicional del beneficiario de la expropiación	109
2.2. Los operadores de servicios públicos liberalizados	112
2.3. Las actividades privadas declaradas de utilidad pública o interés social. En especial, el caso del parque temático de <i>Port Aventura</i>	115
2.4. Los agentes urbanizadores en las operaciones urbanísticas privadas	121
3. LOS PROBLEMAS DERIVADOS DE LAS DECLARACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA O INTERÉS SOCIAL IMPLÍCITAS EN LA APROBACIÓN DE PLANES O PROYECTOS	124
3.1. La proliferación de las declaraciones implícitas en la aprobación de proyectos de obra, de planes sectoriales y de planes urbanísticos	124
3.2. Las declaraciones implícitas conllevan una interpretación amplia y genérica de la <i>causa expropiandi</i> . La falta de justificación y la desvinculación entre la "causa" y el destino del bien expropiado	131
3.3. El peligro de la afectación indefinida si no se inicia el expediente expropiatorio	136
CAPÍTULO IV	
LA PROFUNDIZACIÓN DE LA CRISIS EN LA NATURALEZA GARANTISTA DE LA EXPROPIACIÓN FORZOSA	
1. LAS SERIAS FISURAS QUE PADECEN LOS PILARES GARANTISTAS DE LA EXPROPIACIÓN FORZOSA	141
2. LOS ACUERDOS IMPLÍCITOS DE NECESIDAD DE OCUPACIÓN	145
2.1. La incidencia de la huida del Derecho administrativo en la categoría del sujeto expropiante. La atribución implícita de la potestad expropiatoria a administraciones no territoriales	145
2.2. La necesidad de someter los proyectos y planes al trámite de audiencia y de información pública en caso de que lleven implícita la necesidad de ocupación	148
2.3. La gravedad de la determinación de los bienes a expropiar realizada en el replanteo del proyecto o en las modificaciones de obras	152
3. LA DEMORA EN LA DETERMINACIÓN DEL JUSTIPRECIO DESDE EL ACUERDO DE NECESIDAD DE OCUPACIÓN	153
4. LA DESNATURALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO URGENTE DE EXPROPIACIÓN	159
4.1. Los factores de desfiguración y crítica de la expropiación urgente	159

	Pág.
7. LA RESTRICCIÓN DE LOS SUPUESTOS DE EJERCICIO DEL DERECHO DE REVERSIÓN	223
7.1. La reversión no es una garantía de configuración constitucional	223
7.2. Los sucesivos pasos hacia la modulación o restricción de la reversión	226
7.3. El cambio de afectación de los bienes o la afectación prolongada durante diez años	227
BIBLIOGRAFÍA	235

	Pág.
4.2. La consolidación de la jurisprudencia que aboga por constreñir el procedimiento de urgencia a sus justos términos de excepcionalidad.	163
4.3. Las normas que presuponen de forma automática la concurrencia de la urgencia en la aprobación y desarrollo de planes y proyectos. Las dificultades de su control judicial	168
5. LOS PROBLEMAS INHERENTES A LA COMPOSICIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS JURADOS DE EXPROPIACIÓN	172
5.1. Algunos apuntes sobre los Jurados de Expropiación creados por diversas Comunidades Autónomas	173
5.1.1. Sobre la competencia autonómica para la creación de tales Jurados	173
5.1.2. La posible inconstitucionalidad de la inclusión en los mismos de Jueces y Magistrados	176
5.1.3. Las dudas procesales derivadas de la existencia de Jurados o Comisiones autonómicas de valoración: los órganos judiciales competentes para conocer de los recursos que se substancian contra sus resoluciones	178
5.1.4. El aumento de los vocales en representación de la Administración en algunos de los Jurados o Comisiones autonómicas de valoración	181
5.2. Los factores que pueden poner en entredicho la imparcialidad de los Jurados	184
5.3. El riesgo de que se vea afectada la independencia de los Jueces o Magistrados que forman parte de los Jurados	190
5.4. La desmotivación y el desinterés de los miembros de los Jurados ...	193
5.5. La demora en la adopción de los acuerdos de los Jurados de Expropiación	194
5.6. El carácter desestimatorio de la falta de resolución expresa de los Jurados de Expropiación y la posibilidad de su impugnación judicial. La STC 136/1995, de 25 de septiembre	200
6. LA FALTA DE ADECUACIÓN DEL JUSTIPRECIO AL VALOR DE SUSTITUCIÓN DE LOS BIENES Y LAS DEMORAS EN SU PAGO ...	206
6.1. La indispensable consecución del valor real o de sustitución del bien expropiado	206
6.2. La imperfección de los métodos objetivos previstos para la determinación del valor real de los bienes	209
6.2.1. La valoración del suelo	209
6.2.2. La valoración de las construcciones	217
6.3. El retraso en el pago del justiprecio	218