

|  |    |
|--|----|
| <i>Abreviaturas</i> .....  | 39 |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | 43 |
| <b>I. El resarcimiento valorista y el resarcimiento moratorio de signo valorista: el problema de su moderna superposición</b> .....  | 43 |
| <b>II. El daño moratorio y su cabal inserción en el Derecho de daños</b> .....   | 52 |
| <b>III. Una investigación incentivada por las sentencias plenas de la Sala 1.ª del Tribunal Supremo de 17 de abril de 2007, por su fallido intento de solucionar la crisis valorista</b> ..... | 58 |
| <b>IV. El método utilizado: un enfoque histórico-funcional</b> .....   | 61 |
| <b>V. El tratamiento interdisciplinar de la materia y su razón de ser</b> .....  | 62 |
| <b>VI. Los defectos y excesos del valorismo tradicional como factores de su crisis</b> .....   | 67 |
| <b>VII. La tesis justicial del valorismo reajustado</b> .....  | 69 |
| <b>VIII. Estructura y contenido de la exposición</b> .....   | 72 |

## **PRIMERA PARTE**

### **AFIRMACIÓN, ARRAIGO Y CRISIS DEL RESARCIMIENTO VALORISTA**

|   |     |
|---|-----|
| <b>CAPÍTULO PRIMERO. Los créditos de valor y la acogida judicial del resarcimiento valorista</b> .....                            | 79  |
| <b>I. Responsabilidad civil y valorismo</b> .....   | 79  |
| 1. Metalismo, nominalismo y valorismo .....   | 79  |
| 2. Valorismo negocial, valorismo legal y valorismo judicial.....  | 97  |
| 3. El valorismo como principio institucional del Derecho de la responsabilidad civil.....   | 105 |
| a) <i>Consistencia y significación del principio valorista. Su consagración en la Resolución 75/7 del Consejo de Europa</i> ..... | 105 |

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| b)         | <i>El reconocimiento de que el valorismo es expresión del principio de la reparación íntegra, en la jurisprudencia y en la doctrina del Tribunal Constitucional</i> ..... | 121 |
| 4.         | Unas notas básicas sobre el principio valorista y la doble manifestación diferenciada de su alcance: valorismo amplio y valorismo estricto .....                          | 124 |
| a)         | <i>Las dos especies del valorismo</i> .....   | 124 |
| b)         | <i>La caracterización funcional de los créditos de valor</i> .....  | 133 |
| 5.         | La diferenciación actual entre los créditos de pura suma y los créditos de valor.....   | 147 |
| <b>II.</b> | <b>La implantación del resarcimiento valorista</b> .....  | 153 |
| 1.         | Los antecedentes foráneos: la implantación del valorismo en los países de nuestro entorno y su arraigo doctrinal .....  | 153 |
| a)         | <i>Alemania</i> .....   | 153 |
| b)         | <i>Bélgica</i> .....  | 154 |
| c)         | <i>Francia</i> .....  | 155 |
| d)         | <i>Italia</i> .....   | 158 |
| e)         | <i>Argentina</i> .....  | 162 |
| f)         | <i>Otros países</i> .....   | 166 |
| 2.         | Los antecedentes judiciales del resarcimiento valorista.....  | 172 |
| a)         | <i>Sentencia de 18 de marzo de 1929 (Pte. Excmo. Sr. Pérez Rodríguez)</i> .....   | 172 |
| b)         | <i>Sentencia de 28 de octubre de 1931 (Pte. Excmo. Sr. Ballesteros Álava)</i> .....   | 174 |
| c)         | <i>Sentencia de 22 de octubre de 1932 (Pte. Excmo. Sr. García Zamudio)</i> .....  | 174 |
| d)         | <i>Sentencia de 27 de febrero de 1945 (Pte. Excmo. Sr. Plaza Navarro)</i> .....   | 175 |
| e)         | <i>Sentencia de 15 de diciembre de 1950 (Pte. Excmo. Sr. Gil Casares)</i> .....   | 178 |
| f)         | <i>Sentencia de 1 de marzo de 1954 (Pte. Excmo. Sr. Valledor Suárez del Otero)</i> .....  | 179 |
| g)         | <i>Sentencia de 2 de febrero de 1968 (Pte. Excmo. Sr. Arias Ramos)</i> .....  | 180 |
| 3.         | El nominalismo pretensional como factor impositivo del resarcimiento valorista.....   | 182 |
| a)         | <i>Sentencia de 30 de octubre de 1956 (Pte. Excmo. Sr. Valledor Suárez del Otero)</i> .....   | 182 |
| b)         | <i>Sentencia de 5 de enero de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Taboada Roca, Conde de Borrajeiros)</i> .....   | 183 |
| c)         | <i>Sentencia de 5 de marzo de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Cantos Guerrero)</i> .....  | 183 |
| d)         | <i>Sentencia de 26 de marzo de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Calvillo Martínez de Arenaza)</i> .....  | 184 |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| e)          | <i>Sentencia de 14 de abril de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Rodríguez-Solano Espín)</i> .....   | 184 |
| f)          | <i>Sentencia de 15 de abril de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Díez-Canseco Puerta)</i> .....  | 184 |
| g)          | <i>Sentencia de 18 de abril de 1977 (Pte. Excmo. Sr. García-Monge Martín)</i> .....  | 185 |
| h)          | <i>Sentencia de 18 de septiembre de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Cantos Guerrero)</i> .....   | 185 |
| 4.          | Los últimos coletazos del resarcimiento nominal.....   | 185 |
| a)          | <i>Sentencia de 23 de marzo de 1954 (Pte. Excmo. Sr. Oca Albarcellos)</i> .....  | 186 |
| b)          | <i>Sentencia de 6 de julio de 1957 (Pte. Excmo. Sr. Serrada Hernández)</i> .....   | 187 |
| c)          | <i>Sentencia de 5 de abril de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Gallardo Ros)</i> .....  | 189 |
| 5.          | Las razones originariamente aducidas para justificar la solución nominal frente a la valorista .....   | 191 |
| a)          | <i>El nominalismo como principio de orden público</i> .....  | 191 |
| b)          | <i>La desconexión causal del perjuicio inflacionario</i> .....   | 192 |
| c)          | <i>El carácter declarativo y no constitutivo de la sentencia indemnizatoria</i> .....  | 193 |
| 6.          | Los precursores doctrinales del resarcimiento valorista .....  | 194 |
| a)          | <i>Fuentes Lojo/Peré Raluy (1958)</i> .....  | 194 |
| b)          | <i>Badenes Gasset (1955) y Borrell Macià (1941, 1958)</i> .....  | 197 |
| c)          | <i>El silencio de Castán Tobeñas (1961)</i> .....  | 198 |
| d)          | <i>Benítez de Lugo Reymundo (1965)</i> .....   | 198 |
| e)          | <i>Martínez Sarrión (1975)</i> .....   | 199 |
| 7.          | El acogimiento simultáneo del resarcimiento valorista en los diversos órdenes jurisdiccionales: sus manifestaciones prodrómicas... ..  | 202 |
| a)          | <i>En la Sala 2.ª: Sentencia de 20 de enero de 1976 (Pte. Excmo. Vivas Marzal)</i> .....   | 203 |
| b)          | <i>En la Sala 3.ª (antigua 4.ª): Sentencia de 18 de noviembre de 1976 (Pte. Excmo. Martín Martín)</i> .....  | 205 |
| c)          | <i>En la Sala 1.ª: sentencia de 20 de mayo de 1977 (Pte. Excmo. Calvillo Martínez de Arenaza)</i> .....  | 205 |
| d)          | <i>Las inmediatas sentencias posteriores: la proyección del valorismo sobre la estricta responsabilidad civil extracontractual [sentencias de 21 de enero de 1978 (Sala 1.ª, Pte. Excmo. Sr. Prieto Delgado), 29 de junio de 1978 (Sala 1.ª, Pte. Excmo. Sr. Gallardo Ros), 2 de febrero de 1980 (Sala 3.ª, Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) y 22 de febrero de 1982 (Sala 2.ª, Pte. Excmo. Sr. Huerta Álvarez de Lara)]</i> ..... | 209 |
| e)          | <i>Referencia a la congelación del crédito actualizado</i> .....   | 213 |
| <b>III.</b> | <b>Crítica a la conceptualización del valorismo como remedio frente al enriquecimiento injusto del responsable</b> .....   | 216 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>CAPÍTULO SEGUNDO. El arraigo judicial del resarcimiento valorista..</b>                       | 221 |
| <b>I. La consolidación del resarcimiento valorista en la jurisprudencia del Tribunal Supremo</b> | 221 |
| 1. Previo  | 221 |
| 2. En la Sala 1. <sup>a</sup> : las sentencias que lo conforman de modo constante                | 223 |
| a) Sentencia de 23 de octubre de 1978 (Pte. Excmo. Sr. Bonet Ramón) 0001                         | 223 |
| b) Sentencia de 22 de abril de 1980 (Pte. Excmo. Sr. Vega Benayas) 0002                          | 223 |
| c) Sentencia de 1 de diciembre de 1980 (Pte. Excmo. Sr. Santos Briz) 0003                        | 223 |
| d) Sentencia de 27 de abril de 1981 (Pte. Excmo. Sr. Castro García) 0004                         | 223 |
| e) Sentencia de 15 de diciembre de 1981 (Pte. Excmo. Sr. Vega Benayas) 0005                      | 223 |
| f) Sentencia de 22 de abril de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Serena Velloso) 0006                        | 223 |
| g) Sentencia de 19 de julio de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Santos Briz) 0007                           | 223 |
| h) Sentencia de 29 de noviembre de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Sánchez Jáuregui) 0008                  | 223 |
| i) Sentencia de 5 de julio de 1983 (Pte. Excmo. Sr. Casares Córdoba) 0009                        | 223 |
| j) Sentencia de 19 de noviembre de 1984 (Pte. Excmo. Sr. Martín-Granizo Fernández) 0010          | 223 |
| k) Sentencia de 31 de mayo de 1985 (Pte. Excmo. Sr. Albácar López) 0011                          | 223 |
| l) Sentencia de 10 de mayo de 1986 (Pte. Excmo. Sr. Pérez Gimeno) 0012                           | 223 |
| m) Sentencia de 10 de mayo de 1986 (Pte. Excmo. Sr. Fernández-Cid de Temes) 0013                 | 223 |
| n) Sentencia de 26 de octubre de 1987 (Pte. Excmo. Sr. Fernández-Cid de Temes) 0014              | 224 |
| o) Sentencia de 9 de febrero de 1988 (Pte. Excmo. Sr. Carretero Pérez) 0015                      | 224 |
| p) Sentencia de 6 de mayo de 1988 (Pte. Excmo. Sr. Latour Brotons) 0016                          | 224 |
| q) Sentencia de 4 de febrero de 1992 (Pte. Excmo. Sr. González Poveda) 0017                      | 224 |
| r) Sentencia de 28 de abril de 1992 (Pte. Excmo. Sr. González Poveda) 0018                       | 224 |
| s) Sentencia de 20 de mayo de 1993 (Pte. Excmo. Sr. Villagómez Rodil) 0019                       | 224 |

|  |     |
|--|-----|
| t) Sentencia de 17 de diciembre de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Villagómez Rodil) 0020        | 224 |
| u) Sentencia de 20 de noviembre de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Barcala Trillo-Figueroa) 0021 | 224 |
| v) Sentencia de 27 de febrero de 1996 (Pte. Excmo. Sr. Gullón Ballesteros) 0022        | 224 |
| w) Sentencia de 16 de marzo de 1996 (Pte. Excmo. Sr. Martínez-Calcerrada Gómez) 0023   | 224 |
| x) Sentencia de 19 de octubre de 1996 (Pte. Excmo. Sr. Fernández-Cid de Temes) 0024    | 224 |
| y) Sentencia de 30 de enero de 1997 (Pte. Excmo. Sr. Martínez-Calcerrada Gómez) 0025   | 224 |
| z) Sentencia de 25 de mayo de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Morales Morales) 0026              | 224 |
| aa) Sentencia de 4 de julio de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Barcala Trillo-Figueroa) 0027     | 224 |
| bb) Sentencia de 28 de noviembre de 1998 (Pte. Excmo. Sr. González Poveda) 0028        | 224 |
| cc) Sentencia de 15 de julio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Almagro Nosete) 0029             | 224 |
| dd) Sentencia de 15 de marzo de 2001 (Pte. Excmo. Sr. O'Callaghan Muñoz) 0030          | 225 |
| ee) Sentencia de 19 de septiembre de 2003 (Pte. Excmo. Sr. Auger Liñán) 0031           | 225 |
| ff) Sentencia de 2 de abril de 2004 (Pte. Excmo. Sr. Auger Liñán) 0032                 | 225 |
| gg) Sentencia de 16 de diciembre de 2004 (Pte. Excmo. Sr. Corbal Fernández) 0033       | 225 |
| hh) Sentencia de 3 de abril de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos) 0034                   | 225 |
| ii) Sentencia de 9 de junio de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Corbal Fernández) 0035            | 225 |
| jj) Sentencia de 12 de julio de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Garca Varela) 0036               | 225 |
| kk) Sentencia de 14 de junio de 2007 (Pte. Excmo. Sr. Montés Penadés) 0037             | 225 |
| ll) Sentencia de 24 de octubre de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Seijas Quintana) 0038          | 225 |
| mm) Sentencia de 11 de septiembre de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Seijas Quintana) 0039       | 225 |
| nn) Resumen conclusivo   | 225 |
| 3. En la Sala 2. <sup>a</sup> : las sentencias que lo conforman de modo constante      | 227 |
| a) Sentencia de 8 de julio de 1986 (Pte. Excmo. Sr. Vivas Marzal) 0040                 | 227 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| b) | Sentencia de 25 de enero de 1990 (Pte. Excmo. Sr. Puerta Luis) 0041.....             | 227 |
| c) | Sentencia de 14 de marzo de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Puerta Luis) 0042.....             | 228 |
| d) | Sentencia de 24 de abril de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Delgado García) 0043.....          | 228 |
| e) | Sentencia de 10 de julio de 1992 (Pte. Excmo. Sr. Puerta Luis) 0044.....             | 228 |
| f) | Sentencia de 18 de octubre de 1996 (Pte. Excmo. Sr. García-Calvo Montiel) 0045.....  | 228 |
| g) | Sentencia de 22 de mayo de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Delgado García) 0046.....           | 228 |
| h) | Sentencia de 11 de septiembre de 2007 (Pte. Excmo. Sr. Puerta Luis) 0047.....        | 228 |
| i) | Resumen conclusivo.....  | 228 |
| 4. | En la Sala 3.ª: las sentencias que lo conforman de modo constante                    | 229 |
| a) | Sentencia de 4 de marzo de 1981 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0048.....            | 230 |
| b) | Sentencia de 5 de junio de 1981 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0049.....            | 230 |
| c) | Sentencia de 30 de marzo de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Medina Balmaseda) 0050.....        | 230 |
| d) | Auto de 29 de septiembre de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Delgado-Iribarren Negro) 0051..... | 230 |
| e) | Sentencia de 11 de octubre de 1982 (Pte. Excmo. Sr. Fernández Santamaría) 0052.....  | 230 |
| f) | Sentencia de 20 de septiembre de 1983 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0053.....      | 230 |
| g) | Sentencia de 29 de octubre de 1983 (Pte. Excmo. Sr. Medina Balmaseda) 0054.....      | 230 |
| h) | Sentencia de 14 de diciembre de 1983 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0055.....       | 230 |
| i) | Sentencia de 30 de diciembre de 1983 (Pte. Excmo. Sr. Rodríguez Hermida) 0056.....   | 231 |
| j) | Sentencia de 25 de septiembre de 1984 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0057.....      | 231 |
| k) | Sentencia de 19 de noviembre de 1985 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín) 0058.....       | 231 |
| l) | Sentencia de 14 de mayo de 1987 (Pte. Excmo. Sr. Ruiz Sánchez) 0059.....             | 231 |
| m) | Sentencia de 12 de febrero de 1988 (Pte. Excmo. Sr. Bruguera Manté) 0060.....        | 231 |
| n) | Sentencia de 1 de diciembre de 1989 (Pte. Excmo. Sr. García Estartús) 0061.....      | 231 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| o)  | Sentencia de 15 de octubre de 1990 (Pte. Excmo. Sr. Mendizábal Allende) 0062.....     | 231 |
| p)  | Sentencia de 12 de marzo de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Mendizábal Allende) 0063.....       | 231 |
| q)  | Sentencia de 30 de abril de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Martín del Burgo Marchán) 0064..... | 231 |
| r)  | Sentencia de 7 de octubre de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Ruiz Sánchez) 0065.....            | 231 |
| s)  | Sentencia de 15 de enero de 1992 (Pte. Excmo. Sr. Ruiz Sánchez) 0066.....             | 231 |
| t)  | Sentencia de 9 de marzo de 1992 (Pte. Excmo. Sr. Escusol Barra) 0067.....             | 231 |
| u)  | Sentencia de 14 de mayo de 1993 (Pte. Excmo. Sr. Mateos García) 0068.....             | 231 |
| v)  | Sentencia de 22 de mayo de 1993 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0069.....              | 231 |
| w)  | Sentencia de 22 de enero de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0070.....             | 231 |
| x)  | Sentencia de 29 de enero de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0071.....             | 231 |
| y)  | Sentencia de 2 de julio de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0072.....              | 231 |
| z)  | Sentencia de 15 de noviembre de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Goded Miranda) 0073.....        | 231 |
| aa) | Sentencia de 2 de febrero de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Sieira Míguez) 0074.....           | 232 |
| bb) | Sentencia de 11 de febrero de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0075.....           | 232 |
| cc) | Sentencia de 23 de febrero de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Sieira Míguez) 0076.....          | 232 |
| dd) | Sentencia de 26 de febrero de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Hierro Echevarría) 0077.....      | 232 |
| ee) | Sentencia de 9 de mayo de 1995 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0078.....               | 232 |
| ff) | Sentencia de 6 de febrero de 1996 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0079.....            | 232 |
| gg) | Sentencia de 12 de noviembre de 1996 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0080.....         | 232 |
| hh) | Sentencia de 24 de enero de 1997 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos) 0081.....                | 232 |
| ii) | Sentencia de 19 de abril de 1997 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0082.....             | 232 |
| jj) | Sentencia de 31 de mayo de 1997 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0083.....              | 232 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| kk)  | Sentencia de 14 de febrero de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0084   | 232 |
| ll)  | Sentencia de 25 de febrero de 1998 (Pte. Excmo. Sr. González Rivas) 0085 | 232 |
| mm)  | Sentencia de 28 de febrero de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0086   | 232 |
| nn)  | Sentencia de 14 de marzo de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0087     | 232 |
| oo)  | Sentencia de 21 de abril de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos) 0088        | 232 |
| pp)  | Sentencia de 3 de octubre de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0089    | 232 |
| qq)  | Sentencia de 10 de noviembre de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0090 | 232 |
| rr)  | Sentencia de 28 de noviembre de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0091 | 232 |
| ss)  | Sentencia de 13 de febrero de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0092   | 232 |
| tt)  | Sentencia de 20 de febrero de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0093   | 232 |
| uu)  | Sentencia de 11 de mayo de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos) 0094         | 232 |
| vv)  | Sentencia de 29 de mayo de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0095      | 233 |
| ww)  | Sentencia de 12 de junio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0096     | 233 |
| xx)  | Sentencia de 26 de junio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0097     | 233 |
| yy)  | Sentencia de 30 de junio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. González Navarro) 0098 | 233 |
| zz)  | Sentencia de 17 de julio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0099     | 233 |
| aaa) | Sentencia de 24 de julio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0100     | 233 |
| bbb) | Sentencia de 5 de febrero de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0101    | 233 |
| ccc) | Sentencia de 18 de marzo de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0102     | 233 |
| ddd) | Sentencia de 15 de julio de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0103     | 233 |
| eee) | Sentencia de 9 de febrero de 2002 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0104    | 233 |
| fff) | Sentencia de 23 de julio de 2002 (Pte. Excmo. Sr. Lecumberri Martí) 0105 | 233 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| ggg)  | Sentencia de 30 de diciembre de 2002 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0106   | 233 |
| hhh)  | Sentencia de 1 de febrero de 2003 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate) 0107  | 233 |
| iii)  | Sentencia de 6 de abril de 2005 (Pte. Excma. Sra. Robles Fernández) 0108   | 233 |
| jjj)  | Sentencia de 15 de marzo de 2007 (Pte. Excma. Sra. Robles Fernández) 0109  | 233 |
| kkk)  | Resumen conclusivo   | 233 |
| lll)  | La fórmula sincopada del valorismo actual (sentencias de 5 de febrero de 2007, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 7 de febrero de 2007, Pte. Excmo. Sr. Puente Prieto; 14 de febrero de 2007, Pte. Excmo. Sr. Puente Prieto; 28 de febrero de 2007, Pte. Excmo. Sr. Puente Prieto; 14 de marzo de 2007, Pte. Excmo. Sr. Puente Prieto; 20 de marzo de 2007, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 21 de marzo de 2007, Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina; 27 de marzo de 2007, Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina; 29 de mayo de 2007, Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina; 12 de junio de 2007, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 20 de junio de 2007, Pte. Excmo. Sr. Menéndez Pérez; 21 de noviembre de 2007, Pte. Excmo. Sr. Puente Prieto; 19 de febrero de 2008, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 29 de abril de 2008, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 24 de junio de 2008, Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina; 26 de junio de 2008, Pte. Excma. Sra. Robles Fernández; 27 de junio de 2008, Pte. Excmo. Sr. Díez-Picazo Giménez; 7 de julio de 2008, Pte. Excmo. Sr. Díez-Picazo Giménez; 7 de julio de 2008, Pte. Excmo. Sr. Huelin Martínez de Velasco) 0110 | 235 |
| mnm)  | La elipsis valorista como última tendencia (sentencias de 31 de marzo de 2009, Pte. Excmo. Sr. Díez-Picazo Giménez; y 31 de marzo de 2009, Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina) 0111  | 235 |
| <b>II. La insular negociación del resarcimiento valorista en la jurisprudencia del Tribunal Supremo</b> |  | 235 |
| 1.  | Previo   | 235 |
| 2.  | En la Sala 1. <sup>a</sup>   | 236 |
| a)  | Sentencia de 19 de febrero de 1991, una negociación aparente del resarcimiento valorista 0112  | 236 |
| b)  | Sentencia de 15 de abril de 1991 (Pte. Excmo. Sr. Martínez-Calcerrada Gómez): una negociación aparente del resarcimiento valorista 0113  | 236 |
| c)  | Sentencia de 5 de octubre de 1994 (Pte. Excmo. Sr. Malpica González-Elipe): una negociación aparente del resarcimiento valorista 0114  | 236 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| d)   | <i>Sentencia de 15 de junio de 1992 (Pte. Excmo. Sr. Albácar López): una negación efectiva del resarcimiento valorista 0115</i> .....         | 236 |
| 3.   | En la Sala 3. <sup>a</sup> .....  | 236 |
| a)   | <i>Sentencia de 26 de septiembre de 1977 (Pte. Excmo. Sr. Roldán Martínez): una negación efectiva del resarcimiento valorista 0116</i> .....  | 237 |
| b)   | <i>Sentencia de 26 de febrero de 1985 (Pte. Excmo. Sr. Hierro Echevarría): una negación efectiva del resarcimiento valorista 0117</i> .....   | 237 |
| c)   | <i>Sentencia de 27 de septiembre de 1985 (Pte. Excmo. Sr. Reyes Monterreal): una negación efectiva del resarcimiento valorista 0118</i> ..... | 237 |
| d)   | <i>Sentencia de 11 de abril de 1986 (Pte. Excmo. Sr. Martín Martín): una negación efectiva del resarcimiento valorista 0119</i> ...           | 237 |
| III. | <b>Resumen conclusivo</b> .....   | 237 |

### CAPÍTULO TERCERO. El reconocimiento normativo del resarcimiento valorista y la doctrina de los autores .....

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| I.  | <b>La previsión legal del resarcimiento valorista</b> .....  | 239 |
| 1.  | La previsión implícita en la disciplina común de la responsabilidad civil.....   | 239 |
| 2.  | La previsión implícita, pero inequívoca, en la disciplina especial de la responsabilidad civil automovilística (sistema valorativo de la Ley 30/1995, de 8 de noviembre) ..... | 242 |
| a)  | <i>La dualidad jerarquizada de los mecanismos actualizadores: la actualización del sistema y la actualización de sus cuantías</i> .....  | 242 |
| b)  | <i>La primera actualización valorista del sistema</i> .....  | 250 |
| c)  | <i>La regla valorista que pudo ser explícita</i> .....   | 255 |
| d)  | <i>Propuesta de lege ferenda</i> .....   | 256 |
| 3.  | La previsión legal explícita en la disciplina administrativa (el art. 141.3 de la LRJAP y PAC) .....   | 258 |
| a)  | <i>Las redacciones sucesivas del precepto: del nominalismo literal al mandato actualizador</i> .....   | 258 |
| b)  | <i>El dies ad quem de la actualización valorista del crédito resarcitorio: la finalización del procedimiento</i> .....   | 260 |
| c)  | <i>La identificación del índice de precios al consumo</i> .....  | 262 |
| d)  | <i>Los intereses moratorios procesales</i> .....   | 262 |
| e)  | <i>Los intereses moratorios sustantivos</i> .....  | 265 |
| II. | <b>La doctrina de los autores ante el valorismo judicial y su reconocimiento normativo</b> .....   | 268 |
| 1.  | La asunción doctrinal del valorismo .....  | 268 |
| 2.  | La doctrina civilista atinente a la disciplina común de la responsabilidad civil .....   | 270 |
| a)  | <i>Santos Briz (1977) 0120</i> .....   | 270 |
| b)  | <i>Bonet Correa-Calderón (1979) 0121</i> .....   | 270 |
| c)  | <i>Roca Trías (1998) 0122</i> .....  | 270 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| d)  | <i>Alarcón Fidalgo (1985) 0123</i> .....  | 270 |
| e)  | <i>Albaladejo García (1994) 0124</i> .....  | 270 |
| f)  | <i>Ángel Yáguiez (1988, 1993) 0125</i> .....  | 270 |
| g)  | <i>Casero Alonso (1994) 0126</i> .....  | 270 |
| h)  | <i>Cerdá Olmedo (1985) 0127</i> .....   | 271 |
| i)  | <i>Díez-Picazo Ponce de León (1993) 0128</i> .....  | 271 |
| j)  | <i>Fernández Flórez (1993) 0129</i> .....   | 271 |
| k)  | <i>Font Serra (1993) 0130</i> .....   | 271 |
| l)  | <i>García Gil (1992) 0131</i> .....   | 271 |
| m)  | <i>Gómez de Liaño González (1996) 0132</i> .....  | 271 |
| n)  | <i>Infante Ruiz (2002) 0133</i> .....   | 271 |
| o)  | <i>Lacruz Berdejo (1995) 0134</i> .....   | 271 |
| p)  | <i>Lasarte Álvarez (1996) 0135</i> .....  | 271 |
| q)  | <i>Llamas Pombo (2009) 0136</i> .....   | 271 |
| r)  | <i>Morillas Jarillo (1992) 0137</i> .....   | 271 |
| s)  | <i>Naveira Zarra (2006) 0138</i> .....  | 271 |
| t)  | <i>O'Callaghan Muñoz (1986, 1987, 2005) 0139</i> .....  | 271 |
| u)  | <i>Ossorio Serrano (2006) 0140</i> .....  | 271 |
| v)  | <i>Pantaleón Prieto (1991, 1995) 0141</i> .....   | 271 |
| w)  | <i>Parra Lucán (2000) 0142</i> .....  | 271 |
| x)  | <i>Pascual Estevill (1990) 0143</i> .....   | 271 |
| y)  | <i>Peral Rodríguez (1992) 0144</i> .....  | 271 |
| z)  | <i>Perán Ortega (1998) 0145</i> .....   | 271 |
| aa) | <i>Puig Brutau (1983) 0146</i> .....  | 271 |
| bb) | <i>Ragel Sánchez (2000) 0147</i> .....  | 271 |
| cc) | <i>Reglero Campos (1999) 0148</i> .....   | 272 |
| dd) | <i>Rodríguez Marín (2007) 0149</i> .....  | 272 |
| ee) | <i>Sainz-Cantero Caparrós (1994, 2001) 0150</i> .....   | 272 |
| ff) | <i>Serna Meroño (2000) 0151</i> .....   | 272 |
| gg) | <i>Soto Nieto (1983) 0152</i> .....   | 272 |
| hh) | <i>Yáñez Andrés (1992) 0153</i> .....   | 272 |
| ii) | <i>Yzquierdo Tolsada (1989, 1993, 2001) 0154</i> .....  | 272 |
| 3.  | La doctrina civilista atinente a la disciplina especial de la responsabilidad civil automovilística. Reseña de los estudios de primera hora, tras Reforma de 1995 .....         | 272 |
| a)  | <i>Almajano Pablos (1996) 0155</i> .....  | 273 |
| b)  | <i>Barrón Benito (1996) 0156</i> .....  | 273 |
| c)  | <i>Nieto Mengotti (1996) 0157</i> .....   | 273 |
| d)  | <i>Ruiz Vadillo (1996) 0158</i> .....   | 273 |
| 4.  | La doctrina administrativista de primera hora, antes y después de la regulación originaria de la responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas (1954, 1957)..... | 273 |
| a)  | <i>El criterio antecedente del Consejo de Estado; Villar Palasí (1948) 0159</i> .....   | 273 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| b) | García de Enterría Martínez-Carande (1976, 1977, 1979) 0160.....                            | 273 |
| c) | Leguina Villa (1979) 0161.....  | 273 |
| d) | Daroca Torres (1986) 0162.....  | 273 |
| 5. | La doctrina administrativista ante la nueva regulación legal y su signo nominal (1992)..... | 273 |
| a) | Serrera Contreras (1993) 0163.....  | 273 |
| b) | Martín Rebollo (1995) 0164.....   | 273 |
| 6. | La doctrina administrativista ante la regulación legal explícita del valorismo (1999).....  | 274 |
| a) | Santamaría Pastor (1999, 2004) 0165.....  | 274 |
| b) | Meseguer Yebra (2000) 0166.....   | 274 |
| c) | Mateo Lage (2001) 0167.....   | 274 |
| d) | Morell Ocaña (2002) 0168.....   | 274 |
| e) | Busto Lago (2002, 2008) 0169.....   | 274 |
| f) | Jiménez Lechuga (2003) 0170.....  | 274 |
| g) | Parada Vázquez (2004) 0171.....   | 274 |
| h) | Rubio Soler (2004) 0172.....  | 274 |
| i) | González Pérez (2006) 0173.....   | 274 |
| j) | Cosculluela Montaner (2006) 0174.....   | 274 |
| k) | Sánchez Morón (2007) 0175.....  | 274 |
| l) | García de Enterría Martínez-Carande (2008) 0176.....  | 274 |
| m) | Xiol Ríos (2008) 0177 <sup>e</sup> .....  | 274 |
| n) | Medina Alcoz, Luis (2009) 0178.....   | 274 |

#### CAPÍTULO CUARTO. La crisis valorista surgida tras implantarse el sistema de la Ley 30/1995..... 275

##### I. Introducción..... 275

##### II. La aplicación valorista del sistema en la jurisprudencia del Tribunal Supremo..... 276

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | En la Sala 1. <sup>a</sup> .....   | 276 |
| a) | Sentencia de 21 de noviembre de 1998 (Pte. Excmo. Sr. González Poveda): aplicación (valorista) del sistema a un accidente de circulación causado por un caballo y producido antes de su entrada en vigor. El valorismo como expediente negador de la retroactividad utilizada. 0179..... | 276 |
| b) | Sentencia de 3 de octubre de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Almagro Nosete): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con una superposición valorista que dejó de censurarse. 0180.....   | 276 |
| c) | Sentencia de 20 de diciembre de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia casacional. 0181.....  | 276 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| d) | Sentencia de 21 de diciembre de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Seijas Quintana): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil patronal. 0182.....   | 276 |
| e) | Conclusión: la reafirmación de la doctrina valorista.....   | 276 |
| 2. | En la Sala 2. <sup>a</sup> .....  | 277 |
| a) | Sentencia de 14 de abril de 1998 (Pte. Excmo. Sr. García Ancos): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia recurrida. 0183.....   | 277 |
| b) | Sentencia de 20 de diciembre de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Granados Pérez): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia casacional. 0184.....                                  | 277 |
| c) | Sentencia de 15 de febrero de 2001 (Pte. Excmo. Sr. Aparicio Calvo-Rubio): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia recurrida. 0185.....                               | 278 |
| d) | Sentencia de 16 de junio de 2001 (Pte. Excmo. Sr. Martín Pallín): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, cuantificada, según proclama incierta, con actualización llevada a la fecha de la sentencia recurrida. 0186..... | 278 |
| e) | Sentencia de 30 de noviembre de 2001 (Pte. Excmo. Sr. Bacigalupo Zapater): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia recurrida. 0187.....                               | 278 |
| f) | Sentencia de 24 de diciembre de 2001 (Pte. Excmo. Sr. Martín Canivell): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia casacional. 0188.....                                 | 278 |
| g) | Sentencia de 15 de noviembre de 2002 (Pte. Excmo. Sr. Giménez García): aplicación valorista del sistema a un supuesto de responsabilidad civil automovilística, con actualización llevada a la fecha de la sentencia recurrida. 0189.....                                   | 278 |
| h) | Conclusión: la reafirmación de la doctrina valorista.....   | 278 |
| 3. | En la Sala 3. <sup>a</sup> .....  | 281 |
| a) | Sentencia de 16 de diciembre de 1997 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0190.....                                      | 281 |
| b) | Sentencia de 21 de abril de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0191.....  | 281 |



- c) Sentencia de 30 de junio de 1998 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0192 ..... 281
- d) Sentencia de 20 de febrero de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0193..... 281
- e) Sentencia de 28 de junio de 1999 (Pte. Excmo. Sr. González Navarro): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0194 ..... 282
- f) Sentencia de 30 de octubre de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate): aplicación del sistema orientativo de 1991 a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, cuantificado a la fecha de la reclamación administrativa y actualización sucesiva con intereses indexatorios. 0195 ..... 282
- g) Sentencia de 27 de diciembre de 1999 (Pte. Excmo. Sr. Peces Morate): aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con reconocimiento de las cuantías originarias y actualización sucesiva desde el día 1 de enero de 1998 con intereses indexatorios. 0196..... 282
- h) Sentencia de 4 de abril de 2000 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): aplicación del sistema a un accidente ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha resolutoria del recurso, incluyendo el IPC de 1995 para 1996. 0197 ..... 282
- i) Sentencia de 3 de abril de 2003 (Pte. Excmo. Sr. Sieira Míguez): aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con reconocimiento de las cuantías originarias de 1995, actualizadas desde la reclamación administrativa con intereses indexatorios. 0198 ..... 282
- j) Sentencia de 14 de abril de 2003 (Pte. Excmo. Sr. Lecumberri Martí): aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con reconocimiento de las cuantías originarias de 1995, actualizadas desde la reclamación administrativa con intereses indexatorios. 0199 ..... 282
- k) Sentencia de 17 de noviembre de 2003 (Pte. Excmo. Sr. González Navarro): aplicación del sistema orientativo de 1991 a un accidente ajeno al tránsito motorizado, acaecido en 1995, (supuesta) valoración de los daños a la fecha de la demanda (1995), actualización tardía con el IPC desde la reclamación administrativa (13 de diciembre de 1996) hasta la sentencia casacional y actualización ulterior con los intereses legales (procesales) de signo indexatorio. 0200..... 282
- l) Sentencia de 23 de abril de 2004 (Pte. Excmo. Sr. Martínez-Vares García): aplicación valorista del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado y actualización de las cuantías con el IPC a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0201 ..... 282
- m) Sentencia de 12 de julio de 2004 (Pte. Excmo. Sr. González Navarro): aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con reconocimiento de las cuantías vigentes en 1999 (año del recurso) y actualización con intereses indexatorios devengados desde la fecha del siniestro (15-09-1997). 0202..... 283
- n) Sentencia de 9 de noviembre de 2004 (Pte. Excmo. Sra. Robles Fernández): aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con actualización llevada a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0203 ..... 283
- o) Sentencia de 10 de noviembre de 2004 (Pte. Excmo. Sr. González Navarro): aplicación del sistema orientativo de 1991 a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con reconocimiento de las cuantías actualizadas a 1994 (año de la reclamación administrativa), sucesiva actualización con el IPC hasta la fecha de la sentencia recurrida y actualización ulterior con los intereses legales (procesales) de signo indexatorio. 0204 ..... 283
- p) Sentencia de 11 de noviembre de 2004 (Pte. Excmo. Sra. Robles Fernández): aplicación distorsionada del sistema con referencia a la fecha del siniestro (1995), actualización llevada con el IPC a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso y sucesiva actualización con los intereses legales (procesales) de signo indexatorio. 0205 ..... 283
- q) Sentencia de 3 de mayo de 2007 (Pte. Excmo. Sr. Herrero Pina): confirmación de la aplicación del sistema a un supuesto ajeno al tránsito motorizado, con valoración de los daños a la fecha del siniestro (1996), congelación subsiguiente hasta la fecha de la sentencia de instancia (2003) y actualización ulterior con los intereses legales (procesales) de signo indexatorio desde su notificación. 0206..... 283
- r) Sentencia de 13 de octubre de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Huelín Martínez de Velasco): aplicación de la regulación tabular para valorar los perjuicios personales causados por la muerte del marido de la actora y ponderación superrestrictiva del lucro cesante padecido, dando por actualizada la cuantía establecida a la fecha de la sentencia resolutoria del recurso. 0207 ..... 283
- s) Conclusión: la reafirmación de la doctrina valorista ..... 284
4. En la Sala 4.ª ..... 284
- a) Sentencias de 17 de julio de 2007 (Ptes. Excmo. Sr. López García de la Serrana y Excmo. Sr. Castro Fernández): aplicación valorista del sistema a supuestos de responsabilidad civil patrimonial. 0208..... 284



|             |    |   |     |
|-------------|----|---|-----|
|             | b) | <i>Sentencia de 30 de enero de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Castro Fernández). 0209</i> .....  | 284 |
| <b>III.</b> |    | <b>La inexistente aplicación nominal del sistema en la jurisprudencia del Tribunal Supremo</b> .....  | 284 |
|             | 1. | Una sentencia fantasma de la Sala 1. <sup>a</sup> que, de existir, negaría la proyección del criterio valorista sobre el sistema legal: la de 21 de noviembre de 1998.....                  | 284 |
|             | 2. | Una sentencia insular de la Sala 2. <sup>a</sup> que parece negar la proyección del criterio valorista sobre el sistema legal: la de 5 de marzo de 2003 (Pte. Excmo. Sr. García Ancos)..... | 289 |
|             | 3. | Conclusión: la confirmación del imperio valorista.....  | 291 |
| <b>IV.</b>  |    | <b>La crisis valorista surgida en la jurisprudencia aplicativa del sistema</b> .....  | 291 |
|             | 1. | Las causas y razones: el sistema legal como pretexto y los intereses moratorios (especiales) como texto.....  | 291 |
|             | 2. | Las inconsecuencias.....  | 295 |
|             | 3. | El surgimiento de la crisis valorista: la afirmación de un neonominalismo apartado de la estricta jurisprudencia reparadora.....  | 297 |
|             | 4. | La bipolaridad de los acuerdos no jurisdiccionales adoptados por las Audiencias Provinciales.....   | 298 |
|             | 5. | La crisis que ha sido y la crisis que tenía que haber sido.....   | 300 |
| <b>V.</b>   |    | <b>La crisis valorista en la doctrina de los autores</b> .....  | 301 |
|             | 1. | El surgimiento de la divergencia doctrinal.....   | 301 |
|             | 2. | La doctrina nominal.....  | 302 |
|             | a) | <i>Olivares Espigares (2007) 0210</i> .....   | 302 |
|             | b) | <i>Real Chicote (1996, 1999) 0211</i> .....   | 302 |
|             | c) | <i>La encuesta de Sepín (2003) 0212</i> .....   | 302 |
|             | d) | <i>Arroyo Fiestas (2003) 0213</i> .....   | 303 |
|             | e) | <i>Arsuaga Cortázar (2003) 0214</i> .....   | 303 |
|             | f) | <i>Carreras Maraña (2003) 0215</i> .....  | 303 |
|             | g) | <i>Cremades Morant (2003) 0216</i> .....  | 303 |
|             | h) | <i>Espinosa Blanco (2003) 0217</i> .....  | 303 |
|             | i) | <i>Moscoso Torres (2003) 0218</i> .....   | 303 |
|             | j) | <i>Pérez Cuesta (2003) 0219</i> .....   | 303 |
|             | k) | <i>Romero Navarro (2003) 0220</i> .....   | 303 |
|             | l) | <i>Sacristán Represa (2003) 0221</i> .....  | 303 |
|             | m) | <i>Seoane Prado (2003) 0222</i> .....   | 303 |
|             | n) | <i>Seoane Spiegelberg (2003) 0223</i> .....   | 303 |
|             | o) | <i>Soler Pascual (2003) 0224</i> .....  | 303 |
|             | 3. | La doctrina híbrida y dubitativa.....   | 303 |
|             | a) | <i>Hurtado Yelo (2002) 0225</i> .....   | 303 |
|             | b) | <i>Márquez de Prado Pérez (2005) 0226</i> .....   | 303 |
|             | c) | <i>Santos Briz (2007) 0227</i> .....  | 303 |
|             | 4. | La tesis premonitoria del alta de sanidad.....  | 303 |

|    |    |  |     |
|----|----|--|-----|
|    | a) | <i>Hernández Vergara (2003) 0228</i> .....                 | 303 |
| 5. |    | La doctrina valorista.....                                 | 303 |
|    | a) | <i>Concepción Rodríguez (1999) 0229</i> .....              | 304 |
|    | b) | <i>Estella López y Gayo Lafuente (1997) 0230</i> .....     | 304 |
|    | c) | <i>Fernández Entralgo (1997) 0231</i> .....                | 304 |
|    | d) | <i>González-Haba Guisado (1997) 0232</i> .....             | 304 |
|    | e) | <i>Medina Crespo (1997, 2000) 0233</i> .....               | 304 |
|    | f) | <i>Nicolás Manzanares (2006) 0234</i> .....                | 304 |
|    | g) | <i>Reglero Campos (2004) 0235</i> .....                    | 304 |
|    | h) | <i>Torres Fernández de Sevilla (2007) 0236</i> .....       | 304 |
|    | i) | <i>Velasco Núñez (2006) 0237</i> .....                     | 304 |
|    | j) | <i>Xiol Ríos (1997) 0238</i> .....                         | 304 |
|    | k) | <i>La encuesta de Sepín (2003) 0239</i> .....              | 304 |
|    | l) | <i>Asensio Villarías (2003) 0240</i> .....                 | 304 |
|    | m) | <i>Baena Ruiz (2003) 0241</i> .....                        | 304 |
|    | n) | <i>Ballester Ricart (2003) 0242</i> .....                  | 304 |
|    | o) | <i>Ferrer Gutiérrez (2003) 0243</i> .....                  | 304 |
|    | p) | <i>Hoz Escalera (2003) 0244</i> .....                      | 305 |
|    | q) | <i>Milans del Bosch Jordán de Urríes (2003) 0245</i> ..... | 305 |
|    | r) | <i>Moragues Vidal (2003) 0246</i> .....                    | 305 |
|    | s) | <i>Rodríguez Achútegui (2003) 0247</i> .....               | 305 |
|    | t) | <i>Salas Carceller (2003) 0248</i> .....                   | 305 |
|    | u) | <i>Serrano Butraqueño (2003) 0249</i> .....                | 305 |
|    | v) | <i>Tovar Sabio (2003) 0250</i> .....                       | 305 |
| 6. |    | Conclusión básica del análisis doctrinal realizado.....    | 305 |

## SEGUNDA PARTE

## LA REVISIÓN CRÍTICA DEL RESARCIMIENTO VALORISTA

|  |   |     |
|--|---|-----|
| <b>CAPÍTULO QUINTO. El resarcimiento valorista y el clásico resarcimiento moratorio</b> .....    | 309   |     |
| <b>I. Introducción</b> .....   | 309   |     |
| <b>II. El resarcimiento valorista</b> .....  | 312   |     |
| 1. El resarcimiento valorista como instrumento para la consecución de la reparación íntegra..... | 312   |     |
| 2. El fundamento y la consistencia del resarcimiento valorista.....                              | 312   |     |
| 3. La pluralidad alternativa de las técnicas estabilizadoras.....                                | 317   |     |
| a)   | <i>Los mecanismos utilizados para realizar la actualización valorista desde que se produjera el abandono judicial del criterio nominal ...</i>  | 317 |
| b)   | <i>La expresión judicial de que las técnicas valoristas son plurales ...</i>  | 327 |
| c)   | <i>La necesidad del valorismo y la pluralidad de técnicas estabilizadoras en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea: la sentencia del caso Evans (4 de diciembre de 2003).....</i> | 329 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 4.   | Los puntos dolientes del valorismo .....   | 334 |
| a)   | Los defectos del valorismo por la infidelidad a su fundamento y por la falta de una estructura sistemática .....   | 334 |
| b)   | El fundamento virtual del valorismo judicial: su vinculación con la indeterminación inicial del importe del crédito resarcitorio .....                               | 335 |
| c)   | La congelación del crédito actualizado (valorismo ex ante) y su superación a través de los intereses moratorios (valorismo ex post) .....                            | 342 |
| d)   | El resarcimiento nominal de los gastos .....   | 345 |
| e)   | El dies a quo de la actualización integrada en el crédito resarcitorio (valorismo inicial) .....   | 354 |
| f)   | El dies ad quem de la actualización integrada en el crédito resarcitorio (valorismo inicial) .....   | 358 |
| g)   | La computación valorista de las sumas consignadas en pago o abonadas a cuenta .....  | 364 |
| h)   | La duplicidad actualizadora que produce el valorismo del resarcimiento moratorio .....   | 370 |
| III. | <b>El tradicional resarcimiento moratorio</b> .....  | 371 |
| 1.   | El resarcimiento moratorio como instrumento para la consecución de la reparación completa .....  | 371 |
| 2.   | El fundamento y la consistencia tradicional del resarcimiento moratorio .....  | 373 |
| a)   | El surgimiento histórico del resarcimiento moratorio .....   | 373 |
| b)   | El resarcimiento moratorio como resarcimiento del lucro cesante causado por la indisposición del crédito .....   | 379 |
| c)   | La tradicional desvinculación del resarcimiento moratorio y del resarcimiento valorista y su moderna vinculación .....   | 386 |
| d)   | El sustrato ideológico del resarcimiento moratorio: la tensión existente entre una concepción delincencial y una concepción estrictamente resarcitoria .....         | 387 |
| e)   | La razón de ser de la liquidez del crédito como requisito constitutivo de la mora .....  | 393 |
| f)   | El imperio multiseccular del requisito de la liquidez habilitante de la mora y su afirmación desde la firmeza de la sentencia liquidatoria de la indemnización ..... | 396 |
| g)   | La primera atemperación de la liquidez: la coincidencia entre la suma reclamada y la suma reconocida .....   | 401 |
| h)   | La segunda atemperación de la liquidez: su apreciación aunque haya discordancia entre la suma reclamada y la suma reconocida ..                                      | 403 |
| i)   | La situación actual: la liquidez que proporciona la cantidad reconocida cuando el impago carece de razonabilidad .....   | 405 |
| j)   | La afirmación de que el requisito de la liquidez se sitúa extramuros del Derecho positivo .....  | 407 |
| 3.   | La proyección del resarcimiento moratorio sobre los créditos resarcitorios insatisfechos .....   | 410 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| a) | La tesis de que el resarcimiento valorista y el resarcimiento moratorio son incompatibles, pese a su divergencia funcional ..... | 410 |
| b) | La tesis de que el resarcimiento valorista y el resarcimiento moratorio son compatibles, debido a su divergencia funcional ..... | 412 |
| c) | La tesis de que los créditos resarcitorios cuentan con la protección especial que proporciona la mora ex re .....                | 414 |
| d) | La tesis del singular resarcimiento moratorio del lucro cesante causado por la indisposición del crédito resarcitorio .....      | 417 |
| e) | La proyección real del resarcimiento moratorio sobre los créditos de valor y, por tanto, sobre los resarcitorios .....           | 418 |
| f) | La proyección real del resarcimiento moratorio procesal sobre los créditos de valor y, por tanto, sobre los resarcitorios .....  | 419 |

**CAPÍTULO SEXTO. La función actualizadora del moderno resarcimiento moratorio** .....

|    |  |     |
|----|--|-----|
| I. | <b>La consistencia actual del resarcimiento moratorio</b> .....  | 421 |
| 1. | La afirmación del dualismo funcional del ordinario resarcimiento moratorio .....   | 421 |
| 2. | La falta de captación explícita de la función actualizadora de los intereses moratorios, en la doctrina .....  | 425 |
| 3. | Un primer hito de cierta relevancia: la instauración de la mora procesal (1981). Su tripleta funcional y la parcialidad de su actualización valorista .....  | 431 |
| 4. | Un hito significativo pero virtualmente irrelevante: la novedad del artículo 20 de la Ley de Contrato de Seguro (1980). La prevalencia desquiciante de su función represiva .....  | 438 |
| 5. | Un hito totalmente relevante que pasó bastante desapercibido: la nueva configuración del tipo del interés legal del dinero (1984-1985). La dualidad funcional de los intereses moratorios ordinarios .....   | 441 |
| 6. | Otro hito totalmente relevante: la reforma de la mora procesal (1984). El cierre mejorado de su tripleta funcional .....   | 453 |
| 7. | Un hito significativo que pasó totalmente desapercibido: el recargo del asegurador de la responsabilidad civil automovilística (1989). La exclusividad de su función represiva y su compatibilidad con la integración valorista del crédito resarcitorio .....   | 453 |
| 8. | Un hito aclaratorio de signo confirmador: la disposición adicional 5.ª de la Ley 13/1994, de 1 de junio, de Autonomía del Banco de España .....  | 465 |
| 9. | Un hito descubierto: la previsión explícita del recargo como resarcimiento moratorio a cargo de cualquier asegurador de responsabilidad civil (1995). Su tripleta funcional y la tardía captación de la función actualizadora de los intereses moratorios especiales del asegurador de la responsabilidad civil automovilística, por mor de la instauración del sistema valorativo de la Ley 30/1995 ..... | 466 |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| 10.         | El neonominalismo surgido en la jurisprudencia provincial.....  | 468 |
| 11.         | La reafirmación de un valorismo carente de matices plenamente justiciales.....  | 470 |
| 12.         | La inicial confirmación del criterio valorista por parte del Tribunal Supremo cuando se aplica el sistema valorativo.....   | 470 |
| 13.         | Un hito que ayuda a comprender los hitos anteriores: la previsión explícita de los intereses procesales como resarcimiento moratorio (2001).....  | 471 |
| 14.         | La nueva regulación de la mora especial del asegurador de la responsabilidad civil automovilística (2007).....  | 471 |
| <b>II.</b>  | <b>El resarcimiento valorista y el signo valorista del resarcimiento moratorio</b> .....  | 472 |
| 1.          | El tránsito de la tradicional divergencia a la actual convergencia: el sentido unilateral de la dependencia.....  | 472 |
| 2.          | Intereses actualizadores que resarcen el lucro cesante causado por la indisposición del crédito resarcitorio e intereses moratorios que actualizan el crédito resarcitorio para conservar su valor..... | 479 |
| 3.          | El aislamiento, dentro del interés bruto, de las innominadas cuotas del interés neto y de la actualización valorista.....   | 485 |
| 4.          | La función disuasoria de la tasa de actualización valorista y de las tasas de intereses.....  | 487 |
| 5.          | El cúmulo de la actualización valorista que propician los intereses moratorios sustantivos y la necesidad de su remedio.....  | 489 |
| 6.          | Los valorismos necesarios (el valorismo inicial y el valorismo final) y el valorismo contingente (el valorismo intermedio).....   | 503 |
| <b>III.</b> | <b>El diverso estatuto del resarcimiento valorista y del resarcimiento moratorio</b> .....  | 504 |
| 1.          | La función como elemento determinante del estatuto respectivo: el papel de la función actualizadora en ambos resarcimientos.....  | 504 |
| a)          | <i>El denominador común de su designio: mecanismos concebidos para consecución de la reparación completa</i> .....  | 506 |
| b)          | <i>El estatuto del estricto resarcimiento valorista</i> .....   | 507 |
| c)          | <i>El estatuto de los intereses moratorios ordinarios o corrientes y el arrastre de la función actualizadora que incorporan</i> .....   | 507 |
| d)          | <i>El estatuto de los intereses moratorios especiales del asegurador y el arrastre subordinado de la doble función, resarcitoria y actualizadora, que incorporan</i> .....                              | 509 |
| e)          | <i>El estatuto de los intereses procesales y el arrastre de la doble función, resarcitoria y actualizadora, que incorporan</i> .....  | 512 |
| f)          | <i>Las especialidades del estatuto de la mora procesal en el orden contencioso-administrativo</i> .....   | 535 |
| 2.          | La concreción de sus elementos estatutarios.....  | 537 |
| a)          | <i>El sentido diverso de la rogación y de la oficialidad, en sus casos..</i>  | 537 |
| b)          | <i>El régimen apreciativo (automatismo y eventualidad).</i> .....   | 549 |
| c)          | <i>El título de imputación (causa deuditoria).</i> .....  | 551 |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| d)  | <i>La rigidez técnica del índice o tipo manejado</i> .....  | 552 |
| e)  | <i>El sistema de cálculo: movilidad e inmovilidad de la base o plataforma</i> .....   | 553 |
| f)  | <i>La variabilidad del índice o tipo utilizado</i> .....  | 555 |
| <b>CAPÍTULO SÉPTIMO. La repulsa del neonominalismo y la necesaria afirmación de un valorismo reajustado</b> ..... |   |     |
| <b>I.</b>   | <b>Introducción</b> .....   | 559 |
| <b>II.</b>  | <b>La repulsa del neonominalismo</b> .....  | 560 |
| 1.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la regla general de la irretroactividad de las leyes.....  | 560 |
| 2.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la regla general 3.ª del apartado primero del sistema legal valorativo.....  | 568 |
| 3.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la función actualizadora de los intereses moratorios.....  | 569 |
| 4.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la naturaleza nominal de los créditos resarcitorios cuantificados con las reglas del sistema legal valorativo.....   | 573 |
| 5.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la disposición transitoria única del TR de la LRC y SCVM, según redacción aprobada por el RD Legisl. 8/2004, de 29 de octubre.....   | 574 |
| 6.  | La desautorización del neonominalismo fundado en los principios de igualdad y seguridad.....  | 578 |
| 7.  | La desautorización del neonominalismo fundado en la necesidad de proteger al perjudicado frente a una hipotética revaluación monetaria.....   | 581 |
| 8.  | La desautorización del neonominalismo fundado en el equilibrio que tiene que haber entre la prima del seguro de responsabilidad civil y la indemnización cubierta por él.....   | 585 |
| 9.  | La desautorización del neonominalismo fundado en el antecedente histórico que proporcionan los anteriores Baremos del seguro obligatorio.....   | 587 |
| <b>III.</b>   | <b>La ineludible articulación del resarcimiento valorista y del resarcimiento moratorio de signo valorista, en aras del cabal cumplimiento, sin defecto y sin exceso, del mandato principal de la reparación completa</b> ..... | 595 |
| 1.  | Planteamiento general.....  | 595 |
| 2.  | La articulación del resarcimiento valorista y del resarcimiento moratorio en los Derechos argentino, chileno, colombiano e italiano.....  | 596 |
| a)  | <i>Argentina</i> .....  | 596 |
| b)  | <i>Chile</i> .....  | 660 |
| c)  | <i>Colombia</i> .....   | 661 |
| d)  | <i>Italia</i> .....   | 665 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| 3. | La articulación del resarcimiento valorista y del resarcimiento moratorio de signo valorista.....  | 668 |
| 4. | La colisión parcial existente entre la fijación de un principal resarcitorio actualizado y el devengo <i>ex ante</i> de intereses moratorios....   | 671 |
| 5. | Nominalismo y valorismo, con expresión de sus respectivas variantes (nominalismo extremado y nominalismo mitigado; valorismo extremo, valorismo exacerbable, valorismo ajustado y valorismo reajustado).....   | 674 |
| 6. | Cuadro sobre la articulación principal de la actualización valorista del crédito resarcitorio (resarcimiento valorista) con el devengo de los intereses moratorios (resarcimiento moratorio), en virtud de su respectivo régimen jurídico y su solapamiento funcional..... | 680 |

### TERCERA PARTE EL DESCONCIERTO VALORISTA

|   |   |     |     |
|---|---|-----|-----|
| <b>CAPÍTULO OCTAVO. Un paso en falso en la salida de la crisis valorista: Las sentencias plenas de 17 de abril de 2007.....</b> |   |     | 687 |
| <b>I. La proclama doctrinal: Ropaje valorista para un nominalismo tenuemente atemperado .....</b>                               |   |     | 687 |
| 1.  | Sobre el mantenimiento del valorismo cuando se aplica el sistema de la Ley 30/1995.....   | 687 |     |
| 2.  | La bendición del nominalismo maldecido y la maldición del valorismo bendecido.....  | 693 |     |
| <b>II. El invento del <i>dies ad quem</i> de la actualización valorista del crédito resarcitorio.....</b>                       |   |     | 698 |
| 1.  | La fecha del alta sanitaria como término de la actualización valorista del principal indemnizatorio y la razón subconsciente de su afirmación.....                | 698 |     |
| 2.  | La innominada función actualizadora de los intereses moratorios y el período intermedio que queda privado de actualización.....                                   | 709 |     |
| 3.  | La desautorización del criterio de que la actualización valorista es enriquecedora y su corolario inconsecuente.....  | 710 |     |
| 4.  | La afirmación de una doctrina judicial plenaria que deja de garantizar la reparación plenaria: consagración efectiva de un nominalismo desechado .....            | 712 |     |
| 5.  | El contraste de la nueva doctrina con el criterio valorista inmediatamente precedente: las sentencias de 20 de diciembre de 2006 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos)..... | 713 |     |
| a)  | <i>La sentencia núm. 1104/2006</i> .....  | 714 |     |
| b)  | <i>La sentencia núm. 1161/2006</i> .....  | 715 |     |
| 6.  | La nueva doctrina «valorista» y la ruptura del consenso interjurisdiccional.....  | 715 |     |

|  |  |     |     |
|--|--|-----|-----|
| <b>III. La solución cabal desde la convergencia funcional del valorismo y de los intereses moratorios.....</b> |  |     | 717 |
| 1.   | La convergencia funcional del resarcimiento valorista y del resarcimiento moratorio de signo valorista.....  | 717 |     |
| 2.   | La necesaria articulación de la actualización valorista del crédito resarcitorio con los intereses moratorios.....   | 721 |     |
| <b>IV. Recapitulación final.....</b>   |  |     | 726 |
| <b>V. Apéndice práctico.....</b>   |  |     | 727 |
| 1.   | Estudio detallado de la cantidad reconocida, más los intereses moratorios ordinarios, con la fórmula nominal de la sentencia recurrida, con la fórmula pseudovalorista de la sentencia casacional y con la fórmula del valorismo reajustado, en el caso resuelto por la sentencia 430/2007.....  | 727 |     |
| 2.   | Estudio detallado de la cantidad reconocida, más los intereses moratorios especiales del asegurador, con la fórmula nominal de la sentencia recurrida, con la fórmula pseudovalorista de la sentencia casacional y con la fórmula del valorismo reajustado, en el caso resuelto por la sentencia 430/2007.....   | 733 |     |
| 3.   | Cuadro de los cálculos efectuados en el caso de la sentencia 430/2007, con inclusión de los intereses moratorios ordinarios establecidos, con la fórmula nominal de la sentencia recurrida, con la fórmula pseudovalorista de la sentencia casacional y con la fórmula del valorismo reajustado .....  | 733 |     |
| a)   | <i>A la luz de la sentencia recurrida</i> .....  | 733 |     |
| b)   | <i>A la luz de la sentencia casacional</i> .....   | 734 |     |
| c)   | <i>Con un valorismo reajustado</i> .....   | 735 |     |
| d)   | <i>Comparación de resultados finales</i> .....   | 736 |     |
| 4.   | Cuadro de los cálculos efectuados en el caso de la sentencia 430/2007, de haberse impuesto los intereses moratorios especiales del asegurador (devengados desde la fecha del siniestro y computados con el doble tramo sucesivo), con la fórmula nominal de la sentencia recurrida, con la fórmula pseudovalorista de la sentencia casacional y con la fórmula del valorismo reajustado..... | 737 |     |
| a)   | <i>A la luz de la sentencia recurrida</i> .....  | 737 |     |
| b)   | <i>A la luz de la sentencia casacional</i> .....   | 738 |     |
| c)   | <i>Con un valorismo reajustado</i> .....   | 739 |     |
| d)   | <i>Comparación de resultados finales</i> .....   | 742 |     |
| <b>CAPÍTULO NOVENO. La división doctrinal y la adhesión judicial al nuevo criterio valorista .....</b>         |  |     | 743 |
| <b>I. La novedad del desconcierto: la falta de concierto doctrinal y jurisprudencial.....</b>                  |  |     | 743 |
| <b>II. Las reacciones doctrinales ante la nueva doctrina «valorista».....</b>                                  |  |     | 744 |
| 1.   | La neutralidad y el básico conformismo.....  | 744 |     |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| a)   | Aliaga Casanova 0251 .....   | 744 |
| b)   | Aranda Rodríguez 0252 .....  | 744 |
| c)   | Badillo Arias 0253 .....   | 744 |
| d)   | Botana García 0254 .....   | 744 |
| e)   | Ferrer Moyano 0255 .....   | 744 |
| f)   | Gallego Mañueco 0256 .....   | 744 |
| g)   | Hurtado Yelo 0257 .....  | 744 |
| h)   | Llamas Pombo 0258 .....  | 744 |
| i)   | Magro Servet 0259 .....  | 744 |
| j)   | Reglero Campos 0260 .....  | 744 |
| k)   | Roca Trías 0261 .....  | 745 |
| l)   | Solaz Solaz 0262 .....   | 745 |
| m)   | Toro Peña 0263 .....   | 745 |
| n)   | Vicente Domingo 0264 .....   | 745 |
| o)   | Xiol Ríos 0265 .....   | 745 |
| p)   | La encuesta de Sepín (2008) 0266 .....   | 745 |
| q)   | Baena Ruiz 0267 .....  | 745 |
| r)   | Ferrer Gutiérrez 0268 .....  | 745 |
| s)   | Galán Cortés 0269 .....  | 745 |
| t)   | Herrador Guardia 0270 .....  | 745 |
| u)   | Seoane Prado 0271 .....  | 745 |
| 2.   | La disidencia nominal .....  | 745 |
| a)   | Martín Peso 0272 .....   | 745 |
| 3.   | La crítica puntual .....   | 745 |
| a)   | Planchat Teruel 0273 .....   | 745 |
| b)   | Ramos González 0274 .....  | 745 |
| c)   | Seco García-Valdecasas 0275 .....  | 745 |
| 4.   | La disidencia valorista .....  | 745 |
| a)   | llescas Rus 0276 .....   | 745 |
| b)   | Medina Crespo 0277 .....   | 745 |
| c)   | Pérez Cuesta 0278 .....  | 745 |
| d)   | Fernández Entralgo 0279 .....  | 746 |
| e)   | Paúl Velasco 0280 .....  | 746 |
| f)   | López García de la Serrana (J. M.) 0281 .....  | 746 |
| g)   | Vicente Domingo 0282 .....   | 746 |
| h)   | Álvarez Camiña 0283 .....  | 746 |
| III. | La adhesión judicial .....   | 746 |
| 1.   | La aplicación de la nueva doctrina en la Sala 1.ª del Tribunal Supremo .....   | 746 |
| a)   | Sentencia de 10 de julio de 2008 (Pte. Excmo. Sierra Gil de la Cuesta): accidente acaecido en 1995, sanidad alcanzada en 1996, aplicación retroactiva del sistema, actualización limitada de cuantía a 1996 con el IPC de 1995, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro ..... | 746 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
| b) | Sentencia de 23 de julio de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Sierra Gil de la Cuesta): accidente acaecido en 1999, sanidad alcanzada en 2000, actualización limitada de cuantía a 2000 .....   | 757 |
| c) | Sentencia de 18 de septiembre de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Sierra Gil de la Cuesta): accidente acaecido en 2001, sanidad alcanzada en 2001, solución puramente nominal, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro .....  | 761 |
| d) | Sentencia de 30 de octubre de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Sierra Gil de la Cuesta): accidente acaecido en 1997, sanidad alcanzada en 1999, aplicación retroactiva de la reforma de 1999, actualización limitada de cuantía a 1999, imposición de intereses moratorios especiales desde el emplazamiento en 2001 ó 2002 .....                                | 762 |
| e) | Sentencia de 25 de febrero de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Almagro Nosete): accidente acaecido en 1998, sanidad alcanzada en 1999, aplicación retroactiva de la Reforma de 1999, actualización limitada de cuantía a 1999, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro .....  | 767 |
| f) | Sentencia 12 de marzo de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): accidente acaecido en 1998, sanidad alcanzada en 1999, actualización limitada de cuantía a 1999 con incorporación de actualización de 1996 por IPC de 1995, aplicación retroactiva de la Reforma de 1999, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro ..... | 772 |
| g) | Sentencia de 17 de marzo de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Ferrándiz Gabriel): accidente acaecido en 1995, sanidad alcanzada en 1996, aplicación del sistema a accidente anterior a su implantación, solución puramente nominal, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro .....  | 777 |
| h) | Sentencia de 20 de abril de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Almagro Nosete): accidente acaecido en 1997, sanidad alcanzada en 2001, actualización limitada de cuantía a 2001, aplicación retroactiva de la Reforma de 1999, imposición de intereses moratorios especiales desde la fecha del siniestro .....  | 784 |
| i) | Sentencia de 23 de abril de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Xiol Ríos): accidente acaecido en 2002, sanidad alcanzada en 2003, se mantiene actualización limitada de cuantía a 2004 por una supuesta razón procesal .....   | 787 |
| j) | Sentencia de 6 de mayo de 2009 (Pte. Excmo. Sr. Sierra Gil de la Cuesta): accidente acaecido en 1997, sanidad alcanzada en 1997, solución puramente nominal, doctrina del fallo justificado ..  | 790 |
| 2. | La nueva doctrina en la jurisprudencia provincial del orden civil, por acatamiento .....  | 792 |
| a) | Asturias 0284 .....   | 793 |
| b) | Coruña 0285 .....   | 793 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| c) | Granada 0286.....  | 793 |
| d) | Lérida 0287.....   | 793 |
| e) | Lugo 0288.....   | 793 |
| f) | Madrid 0289.....   | 793 |
| g) | Málaga 0290.....   | 793 |
| h) | Murcia 0291.....   | 793 |
| i) | Las Palmas 0292.....   | 793 |
| j) | Pontevedra 0293.....   | 793 |
| k) | Rioja 0294.....  | 793 |
| l) | Tarragona 0295.....  | 793 |
| 3. | La nueva doctrina en la jurisprudencia provincial del orden civil, por acatamiento y sin persuasión..... | 794 |
| a) | Ciudad Real 0296.....  | 794 |
| b) | Jaén 0297.....   | 794 |
| 4. | La nueva doctrina en la jurisprudencia provincial del orden criminal, por acatamiento.....               | 794 |
| a) | Baleares 0298.....   | 795 |
| b) | Barcelona 0299.....  | 795 |
| c) | Castellón 0300.....  | 795 |
| d) | Córdoba 0301.....  | 795 |
| e) | Huesca 0302.....   | 795 |
| f) | Lérida 0303.....   | 795 |
| g) | Murcia 0304.....   | 795 |
| h) | Navarra 0305.....  | 795 |
| i) | Pontevedra 0306.....   | 795 |
| j) | Rioja 0307.....  | 795 |
| k) | Sevilla 0308.....  | 795 |
| l) | Tarragona 0309.....  | 795 |
| m) | Tenerife 0310.....   | 795 |
| n) | Valencia 0311.....   | 795 |

#### CAPÍTULO DÉCIMO. La disidencia judicial ante el nuevo criterio «valorista».....

|      |  |     |
|------|--|-----|
| I.   | Introducción.....  | 797 |
| II.  | La insular disidencia judicial de signo nominal.....                             | 797 |
| 1.   | El puro criterio nominal en la jurisprudencia provincial del orden civil.....    | 797 |
| 2.   | El puro criterio nominal en la jurisprudencia provincial del orden criminal..... | 798 |
| a)   | Badajoz 0312.....  | 798 |
| b)   | Málaga 0313.....   | 798 |
| c)   | Valencia 0314.....   | 798 |
| III. | La relevante disidencia judicial de signo valorista.....                         | 798 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 1.  | La reafirmación valorista en la jurisprudencia provincial del orden civil.....   | 798 |
| a)  | Jaén 0315.....   | 798 |
| b)  | Madrid 0316.....   | 798 |
| 2.  | La reafirmación de la doctrina valorista en la Sala 2. <sup>a</sup> del Tribunal Supremo.....  | 798 |
| a)  | Sentencia de 10 de enero de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Marchena Gómez) 0317.....  | 798 |
| b)  | Sentencia de 24 de abril de 2008 (Pte. Excmo. Sr. García Pérez) 0318.....  | 798 |
| 3.  | La reafirmación de la doctrina valorista en la jurisprudencia provincial del orden criminal.....   | 798 |
| a)  | Barcelona 0319.....  | 799 |
| b)  | Madrid 0320.....   | 799 |
| c)  | Pontevedra 0321.....   | 799 |
| d)  | Sevilla 0322.....  | 799 |
| 4.  | La afirmación de una doctrina semivalorista en la jurisprudencia provincial del orden criminal.....  | 799 |
| a)  | Albacete 0323.....   | 799 |
| 5.  | La doctrina valorista en la jurisprudencia del orden contencioso-administrativo.....   | 799 |
| 6.  | La doctrina valorista en la jurisprudencia estricta del orden social..   | 806 |
| a)  | Sentencias de 17 de julio de 2007 (Ptes. Excmos. Sres. López García de la Serrana y Castro Fernández).....                                       | 806 |
| b)  | Sentencia de 30 de enero de 2008 (Pte. Excmo. Sr. Castro Fernández).....   | 816 |
| 7.  | La doctrina valorista en la jurisprudencia territorial del orden social.....   | 830 |
| a)  | Asturias 0324.....   | 830 |
| b)  | Cantabria 0325.....  | 830 |
| c)  | Castilla-León 0326.....  | 830 |
| IV. | Una sublime manifestación del desconcierto valorista en la Sala 1. <sup>a</sup> del Tribunal Supremo: la sentencia de 24 de octubre de 2008..... | 831 |
| 1.  | Análisis de la sentencia casacional (Pte. Excmo. Sr. Seijas Quintana).....   | 831 |
| 2.  | Confirmación del análisis anterior a la luz de la lectura de la sentencia recurrida.....   | 841 |
|     | CONCLUSIONES.....  | 847 |