

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
PRÓLOGO	13
AGRADECIMIENTOS	19
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	21
1. IDENTIFICACIÓN DE UN PROBLEMA JURÍDICO	23
2. INSTRUMENTAL ANALÍTICO Y PUNTO DE PARTIDA	31
3. JUSTIFICACIÓN DE DECISIONES Y DETERMINACIÓN DEL DERECHO	37
3.1. Justificación interna y justificación externa	38
3.1.1. Justificación interna	39
3.1.2. Lógica y normas	44
3.1.3. Justificación externa	46
3.2. Casos claros y casos difíciles	52
CAPÍTULO II. LOS CONFLICTOS CONSTITUCIONALES: EL PROBLEMA	59
1. EL CONTEXTO DEL NEOCONSTITUCIONALISMO	59
2. LA CARACTERIZACIÓN DOCTRINAL DE LOS CONFLICTOS CONSTITUCIONALES	63
3. REGLAS Y PRINCIPIOS (TESIS 1)	69
3.1. Los criterios de distinción	71
4. LOS CONFLICTOS NORMATIVOS: CONCEPTO, ESTRUCTURA Y CLASES (TESIS 2)	86
4.1. Los conflictos como inconsistencias del sistema	89

	Pág.
4.2. Inconsistencias sin conflictos normativos: las permisiones	99
4.3. Conflictos normativos sin inconsistencias: la posición de R. B. Marcus	106
5. CONFLICTOS CONSTITUCIONALES: ¿ANTINOMIAS <i>IN CONCRETO</i> O <i>IN ABSTRACTO</i> ?	123
6. CONCLUSIONES	142
CAPÍTULO III. LOS CONFLICTOS CONSTITUCIONALES: LA RESPUESTA	145
1. INTRODUCCIÓN. CONFLICTOS ENTRE REGLAS Y CONFLICTOS ENTRE PRINCIPIOS	145
1.1. Los criterios de resolución de antinomias	147
1.1.1. Criterios relacionados con la validez (antinomias aparentes)	148
1.1.2. Criterios relacionados con la aplicabilidad (antinomias auténticas)	150
1.2. La inadecuación de los criterios para resolver los conflictos constitucionales	153
2. ¿EN QUÉ CONSISTE LA PONDERACIÓN?	155
2.1. La ponderación como actividad discrecional	157
2.1.1. La concepción intuicionista	157
2.1.2. La concepción escéptica	159
2.2. La ponderación como actividad racional	163
2.2.1. El particularismo moral	163
2.2.2. El universalismo	179
2.3. La concepción negadora del conflicto	183
3. ¿CÓMO SE LLEVA A CABO LA PONDERACIÓN?	202
3.1. La elaboración de reglas como resultado de la ponderación	202
3.1.1. El modelo de Alexy	202
3.1.2. El modelo de Moreso y Mendonca	205
3.1.3. De nuevo el particularismo	211
3.2. Normas <i>prima facie</i> y derrotabilidad	216
4. ¿CÓMO SE DEBE PONDERAR?	236
4.1. El principio de proporcionalidad	237
4.1.1. El subprincipio de adecuación o idoneidad	240
4.1.2. El subprincipio de necesidad	242
4.1.3. El subprincipio de proporcionalidad en sentido estricto ..	244

	Pág.
4.2. La teoría coherentista de Susan Hurley	252
5. CONCLUSIONES	273
CAPÍTULO IV. LA INDETERMINACIÓN DE LA RESPUESTA AL CONFLICTO	275
1. LOS DILEMAS MORALES: CONCEPTO Y POSIBILIDAD	277
1.1. Una reconstrucción de la razón práctica moral: el modelo de Michael J. Zimmerman	278
1.2. Conflictos morales	284
1.3. Obligaciones <i>prima facie</i>	285
1.4. Estatus de las obligaciones vencidas	289
1.5. Los dilemas morales	292
1.5.1. El residuo moral	294
1.5.1.1. El residuo psicológico	295
1.5.1.2. El residuo normativo	303
1.5.1.3. El mal inevitable	307
1.5.2. El pluralismo y la incommensurabilidad de los valores	309
1.5.3. Argumentos deductivos (la posibilidad lógica de los conflictos y dilemas)	314
EXCURSUS: EXAMEN DEL PRINCIPIO DE OBLIGATORIEDAD, DEL PRINCIPIO VOLUNTARISTA Y DEL PRINCIPIO DE AGLOMERACIÓN	318
a) El principio de obligatoriedad	318
b) El principio voluntarista	321
c) El principio de aglomeración	329
Conclusiones acerca de los argumentos deductivos	334
2. POSIBLES SITUACIONES DE DILEMA MORAL	337
2.1. La equivalencia entre alternativas	339
2.2. La incommensurabilidad (incomparabilidad) de las alternativas...	348
3. CONCLUSIONES	370
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES GENERALES	373
BIBLIOGRAFÍA	379