

## ÍNDICE

<b>ASPECTOS GENERALES DE LA IMPUTABILIDAD.</b> <b>José Luis Díez Ripollés.</b> Catedrático de Derecho Penal. Universidad de Málaga.....	13
I. La imputabilidad como elemento de la culpabilidad.....	15
II. La imputabilidad: concepto y aspectos problemáticos...	23
III. Bibliografía básica .....	33
<b>CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD: ANOMALÍAS Y ALTERACIONES PSÍQUICAS. TRASTORNO MENTAL TRANSITORIO.</b> Luis-Román Puerta Luis. Magistrado Emérito del Tribunal Supremo.....	35
I. Introducción.....	37
1. Imputabilidad y responsabilidad.....	39
2. Causas de inimputabilidad.....	43
II. Anomalías y alteraciones psíquicas.....	45
1. Enfermedades mentales .....	49
A) Psicosis.....	50
a) Esquizofrenia .....	52
b) Paranoia .....	55
c) Epilepsia.....	57
d) Psicosis maníaco-depresiva .....	60
e) Las oligofrenias.....	64
	5

B) Neurosis.....	68
C) Psicopatías.....	73
D) Trastornos de la personalidad .....	77
2. Trastorno mental transitorio .....	82
III. Los informes periciales y su valoración por los Jueces y Tribunales .....	86
<b>IMPUTABILIDAD Y ELEMENTOS DEL DELITO. Lucía Martínez Garay.</b> Profesora Ayudante de Derecho Penal (Habilitada para el Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad). Universidad de Alicante.....	
	93
I. Introducción .....	95
II. Supuestos de interferencia y de no interferencia: algunos ejemplos .....	99
III. Opiniones en la doctrina .....	108
IV. Tratamiento en la jurisprudencia .....	111
V. Discusión.....	122
VI. Conclusiones.....	132
<b>LA EXIMENTE DEL ART. 20.2, INCISO 1.º, CP: ESTADO DE INTOXICACIÓN PLENA POR CONSUMO DE ALCOHOL U OTRAS DROGAS. Antonio Obregón García.</b> Profesor Propio Agregado de Derecho Penal. Decano de la Facultad de Derecho (ICADE) de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid.....	
	137
I. Introducción.....	140
II. Breves referencias toxicológicas y criminológicas.....	142
III. Consideración jurídico-penal del consumo de alcohol y drogas sin adicción en el Código penal anterior. ....	148
IV. Evolución de la consideración del consumo de alcohol y drogas en los proyectos de Código penal.....	165

V. Ámbito de aplicación de la eximente 2.ª del artículo 20 del Código penal.....	171
VI. Novedades que implica el número 2.º del artículo 20 CP-95 respecto del CP-1944/1973. ....	179
VII. Requisitos de aplicación del inciso primero del número segundo del artículo 20 CP.....	187
1. Estado de intoxicación por el consumo de bebidas alcohólicas, drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas u otras que produzcan efectos análogos.....	188
2. Perturbación plena de facultades que impida al sujeto comprender la ilicitud del hecho o actuar conforme a esa comprensión. ....	189
3. Falta de provocación, reprochable jurídicamente, del estado de intoxicación. ....	192
VIII. Aplicación de la eximente incompleta del número primero del artículo 20. ....	203
IX. Valoración crítica.....	210
X. Consideraciones finales <i>de lege ferenda</i> .....	213
<b>TRASTORNO MENTAL SOBREVENIDO TRAS LA FIRMEZA DE LA SENTENCIA Y POTESTAD PENAL. Luis Fernández Arévalo.</b> Fiscal de Vigilancia Penitenciaria de Sevilla.....	
	219
I. Introducción .....	222
II. Ámbito de aplicación objetivo.....	224
1. Existencia de sentencia firme condenatoria que imponga una pena .....	224
2. La ampliación del incidente a todas las penas.....	225
3. Exclusión del incidente en el caso de medidas de seguridad.....	227
4. La cuestión de su aplicación a las penas impuestas por faltas.....	227

III. Ámbito de aplicación subjetivo: requisitos exigibles al trastorno mental para la aplicación del efecto suspensivo contemplado en el art. 60.1 CP.....	228
1. Supervivencia de un trastorno mental.....	228
2. Durabilidad del trastorno mental .....	229
3. Gravedad del trastorno mental duradero sobrevenido	229
IV. Tramitación procesal del incidente .....	230
1. Competencia.....	230
2. Procedimiento .....	233
A) Iniciación .....	233
B) Desarrollo del incidente procesal: peritajes, asistencia letrada del reo y audiencias.....	236
3. Resolución: forma y contenido .....	240
A) Auto que acuerda el efecto suspensivo de la pena: contenido y efectos.....	240
B) Auto que acuerda no haber lugar al efecto suspensivo de la pena: contenido y efectos .....	250
4. Recursos .....	255
V. La comunicación al fiscal de la fecha de extinción de la pena o de la medida de seguridad a efectos de eventual incapacitación e internamiento .....	256
VI. El restablecimiento de la salud mental del reo .....	257

<b>IMPUTABILIDAD Y FINES DE LA PENA. LA RELACIÓN DE LOS EFECTOS PSICOLÓGICOS PREVISTOS EN EL ART. 20 Y EN EL ART. 60 CP. Emilio de Llera Suárez-Bárcena.</b> Fiscal de la Audiencia de Sevilla. Doctor en Derecho.....	263
I. Introducción .....	265
II. La concepción de la imputabilidad como necesidad de la pena .....	266
III. El trastorno mental inhabilitante para conocer el sentido de la pena .....	272

1. La situación duradera de trastorno mental grave .....	274
2. La incapacidad para conocer el sentido de la pena.....	275
<b>SITUACIÓN DE DEFICIENTES Y ENFERMOS MENTALES EN PRISIÓN. REALIDAD Y ALTERNATIVAS A LA LUZ DE LA DISCUSIÓN SOBRE LOS FINES DE LA PENA. Cristóbal Francisco Fábrega Ruiz.</b> Fiscal de la Audiencia Provincial de Jaén. Profesor de Derecho Civil de la Universidad de Jaén. Juez Excedente .....	281
I. Sobre el eterno debate de los fines de la pena.....	284
1. Teorías absolutas .....	284
2. Teorías relativas .....	285
A) La prevención general negativa.....	285
B) La prevención general positiva.....	287
C) La prevención especial .....	287
3. Las llamadas teorías de la unión.....	288
A) La teoría aditiva de la unión.....	288
B) La teoría dialéctica de la unión .....	289
II. La imputabilidad y su relación con los fines de la pena	290
III. Discapacitados en prisión .....	293
1. La enajenación inadvertida .....	293
2. Enajenación advertida no apreciada como causa de inimputabilidad .....	298
3. La enajenación sobrevenida.....	299
IV. Principales problemas de la estancia en prisión de personas con discapacidad y posibles soluciones no jurídicas .	302
V. ¿Qué podemos hacer desde el campo jurídico?.....	308
1. Durante la instrucción del procedimiento.....	309
2. En la sentencia .....	309
3. En la ejecución de la sentencia .....	313
4. Tras el cumplimiento de la pena.....	313
VI. Bibliografía de referencia .....	316

**MENOR EDAD: IMPUTABILIDAD O INIMPUTABILIDAD SUI GENERIS. INFLUENCIA EN ESTE PUNTO DE LA LEY ORGÁNICA REGULADORA DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DEL MENOR. Francisco Bueno Arús.** Profesor Emérito de la Universidad Pontificia Comillas. Abogado del Estado (jubilado)..... 317

I. Introducción ..... 320

1. Problemas de la Ciencia del Derecho penal ..... 320

2. ¿Existen la “Ciencia” del Derecho penal y la Dogmática? ..... 322

3. Colisión de fuentes de Derecho: predominio de la norma inferior sobre la superior ..... 322

4. Otra vez sobre la clasificación de las Ciencias..... 324

5. La libertad de opinión sobre la imputabilidad y otras cuestiones ..... 326

II. Concepto y naturaleza de la imputabilidad ..... 330

1. La imputabilidad como elemento del delito ..... 330

2. La imputabilidad como requisito de capacidad de los actos jurídicos ..... 333

A) Desde una perspectiva jurídico-penal..... 333

B) La regulación del consentimiento en el Código Civil ..... 335

C) Naturaleza de la imputabilidad penal ..... 339

III. Concepto de “menor” y su significado penal ..... 343

1. Límites a la imputabilidad por razón de edad ..... 343

2. Significación de la mayoría de edad penal..... 346

3. La naturaleza jurídica de la responsabilidad de los menores entre 14 y 18 años autores de delitos ..... 350

IV. La construcción de la imputabilidad en el Derecho español después de la LO 5/2000, de 12 de enero ..... 355

1. Código Penal de 1995..... 355

2. Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores ..... 357

3. Derecho penal y Derecho correccional ..... 358

4. ¿La vigente regulación de la responsabilidad penal de los menores ha alterado la construcción o la significación de la imputabilidad como elemento del delito? ... 361

A) Planteamiento del problema..... 361

B) Posiciones doctrinales ..... 363

V. Bibliografía ..... 366

**CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD: DROGADICCIÓN.**

**Nuria Castelló Nicás.** Profesora Titular de Derecho Penal de la Universidad de Granada ..... 369

I. Introducción y antecedentes sobre drogadicción en la legislación y en el Derecho proyectado ..... 372

1. Introducción..... 372

2. Antecedentes de Derecho histórico y de Derecho proyectado..... 376

A) Antecedentes de Derecho histórico..... 376

B) Tratamiento en el Derecho proyectado ..... 382

3. El Texto Refundido de 1973. Su adaptación a la nueva problemática de la drogadicción e interpretación jurisprudencial del mismo ..... 386

A) Drogadicción ¿enfermedad mental o trastorno mental transitorio?..... 386

B) Drogadicción y *actio libera in causa* ..... 390

C) Graduaciones de la responsabilidad criminal en el Texto Refundido de 1973..... 398

D) El principio *in dubio pro reo* ..... 410

II. El Código Penal de 1995. La jurisprudencia resultante de la nueva regulación legal..... 413

1. Introducción..... 413

2. Exención y atenuación de la responsabilidad criminal del drogodependiente. Diferentes posibilidades..... 416

A) La eximente completa y la eximente incompleta .. 416

B) La atenuante de grave adicción y la atenuante por analogía ..... 423

C) La atenuante de drogadicción muy cualificada .... 446

**CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD: ALTERACIÓN DE LA PERCEPCIÓN. Concepción Carmona Salgado.** Catedrática de Derecho Penal. Universidad de Granada..... 451

- I. Antecedentes legislativos de esta eximente ..... 453
- II. Naturaleza y fundamento de la misma ..... 462
- III. Contenido de la fórmula del art. 20.3.º CP ..... 466
  - 1. Presupuesto de la eximente. Elemento biológico-psicológico o biológico-normativo: temporalidad del mismo 466
  - 2. Elemento normativo-valorativo ..... 478
- IV. Supuestos que integran alteración en la percepción..... 490
- V. Eximente incompleta ..... 504
- VI. Atenuante analógica ..... 509