

Índice General

Página

INTRODUCCIÓN	21
--------------------	----

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES PREVIAS	27
I. El art. 6 CEDH, sus homólogos internacionales y la reserva del Gobierno español	27
II. La cuestión nominal: ¿Qué es un proceso justo?	29
III. “Conceptos autónomos”, “core rights” y “key cases”	32

CAPÍTULO II

ALGUNAS REFERENCIAS ESTADÍSTICAS SOBRE EL TEDH Y ESPAÑA	35
I. Sobre la carga general del TEDH y el tipo violaciones denunciadas	35
1. Consideraciones generales sobre la carga de trabajo del TEDH	35
2. El peso de España en el conjunto de la carga de trabajo del TEDH	37
3. Consideración general de las principales violaciones apreciadas por el TEDH	38
II. Los datos de España: la vulneración del art. 6 CEDH como principal motivo de condena a nuestro país	40
1. Datos generales de la actuación de España ante el TEDH	40
2. Los datos de España desde el año 2000	44

	<u>Página</u>
3. <i>Principales violaciones del CEDH atribuidas a España</i>	45
4. <i>Infracciones del art. 6 CEDH</i>	47

SEGUNDA PARTE

CAPÍTULO I

DERECHO A UN TRIBUNAL INDEPENDIENTE, IMPARCIAL Y ESTABLECIDO POR LA LEY	53
I. Consideraciones generales sobre un “tribunal independiente e imparcial”	54
II. Falta de imparcialidad objetiva de un tribunal: caso “Vera Fernández-Huidrobo”	59
1. <i>El caso</i>	59
2. <i>Significación del caso: la debida imparcialidad de los jueces de instrucción y la posibilidad o no de remediar por un segundo tribunal los defectos de esta naturaleza cometidos durante la instrucción</i>	60
III. Falta de imparcialidad objetiva de un tribunal: caso “Alony Kate”	61
1. <i>El caso</i>	61
2. <i>Significación del caso: la pérdida de imparcialidad en los supuestos de adopción de medidas cautelares directamente por el tribunal sentenciador</i>	62
IV. Falta de imparcialidad objetiva de un tribunal: caso “Otegi Mondragón y otros”	64
1. <i>El caso</i>	64
2. <i>Significación del caso: la constatación de la existencia de prejuicios para resolver una y futuras causas procesales en atención a los hechos enjuiciados</i>	64
V. Otras situaciones relativas al derecho a un tribunal imparcial y los pronunciamientos accesorios sobre la materia	65
1. <i>Otros pronunciamientos sobre el derecho a un tribunal imparcial</i>	65
2. <i>Pronunciamientos accesorios</i>	67

	<u>Página</u>
VI. Monopolio jurisdiccional para la imposición de sanciones privativas de libertad: el caso "Dacosta Silva"	68
1. <i>El caso</i>	68
2. <i>Significación del caso: la aplicación del art. 25.3 CE en el ámbito de la Guardia Civil</i>	69
VII. Otros aspectos de la jurisprudencia del TEDH sobre la independencia e imparcialidad de los tribunales	70
VIII. Efectos de la jurisprudencia del TEDH en el ordenamiento español	73
 CAPÍTULO II	
ACCESO A LA JUSTICIA Y "DERECHO A UN TRIBUNAL"	75
I. Los diferentes enfoques del "acceso a la justicia" y premisas para su consideración	77
1. <i>Sobre la configuración legal de las condiciones de acceso</i>	78
2. <i>Sobre la efectividad del derecho a comparecer en un proceso</i>	80
3. <i>Sobre las peculiaridades en materia de recursos</i>	80
4. <i>Sobre el cumplimiento y ejecución de las resoluciones judiciales</i> ...	81
II. Acceso a la justicia y práctica de actos de comunicación procesal: el caso "Díaz Ochoa"	83
1. <i>El caso</i>	83
2. <i>Significación del caso: el carácter residual de las notificaciones por edictos y el efectivo conocimiento del proceso por la parte procesal</i>	84
3. <i>Otras condenas a España y sus diferencias más significativas</i> ..	85
4. <i>Pronunciamientos accesorios a la violación del derecho invocado</i>	86
III. Interpretación de formalidades procesales: el caso "Sáez Maeso"	87
1. <i>El caso</i>	87
2. <i>Significación del caso: seguridad jurídica, rigor formalista en la admisibilidad de los recursos de casación contencioso-administrativos y el ejercicio de un derecho de contradicción al respecto</i>	87
3. <i>Otras condenas a España por el rigor formalista en la interpretación de las reglas procesales y sus diferencias más significativas</i> ..	89

3.1.	La errática valoración de los incidentes de nulidad en su consideración como requisito para acceder al recurso de amparo	90
3.2.	Excesivo rigorismo en la determinación de la “suma gravaminis” para la admisibilidad del recurso de casación civil	92
3.3.	Extemporaneidad del recurso de casación por su presentación ante el juzgado de guardia	92
3.4.	Rigor en el cómputo de los plazos para impugnar una sentencia firme dictada en ausencia	93
4.	<i>Otros casos y los pronunciamientos accesorios a la violación del derecho invocado</i>	93
IV.	Derecho a la ejecución de los pronunciamientos jurisdiccionales: el caso “García Mateos”	94
1.	<i>El caso</i>	94
2.	<i>Significación del caso: la falta de indemnización económica ante imposibilidad de una reparación “in natura” de un pronunciamiento judicial comporta una vulneración del art. 6 CEDH y la conveniencia de establecer un régimen de reparación de derechos en el ámbito del recurso de amparo</i>	96
3.	<i>Otros casos en materia de ejecución y los pronunciamientos accesorios</i>	96
V.	La configuración de los requisitos de acceso a los recursos o acciones de impugnación especiales: el caso “Arribas Antón”	97
1.	<i>El caso</i>	97
2.	<i>Significación del caso: las exigencias para el TC en sus resoluciones sobre la admisión de un recurso de amparo</i>	98
VI.	Otros criterios del TEDH sobre el acceso a la justicia	99
1.	<i>El interés en accionar como primer condicionante para la aplicación del art. 6.1 CEDH</i>	100
2.	<i>La relevancia jurídica del interés alegado</i>	101
3.	<i>Aplicación del art. 6.1 CEDH en procedimientos preliminares y procedimientos cautelares y de ejecución</i>	102
4.	<i>Otros aspectos sobre el acceso a la justicia, en particular la asistencia letrada gratuita</i>	103

CAPÍTULO III

DERECHO A UN RECURSO EFECTIVO	105
I. La configuración del derecho a un recurso efectivo en el ámbito nacional y su relación con el sistema de justicia	106
II. El derecho a un recurso efectivo en materia de expulsión de extranjeros: el caso "N.D. y N.T."	110
1. <i>El caso</i>	110
2. <i>Significación del caso: la contravención del art. 13 CEDH en las llamadas "expulsiones o devoluciones en caliente"</i>	110
3. <i>Otros casos similares</i>	111
III. El recurso efectivo en el ámbito de los recursos contenciosos-electorales: el caso "Etxeberria, Barrena Arza, Nafarroako Autoderminazio Bilgunea y Aiarako y otros"	112
1. <i>El caso</i>	112
2. <i>Significación del caso: la naturaleza de los asuntos como determinante de la eficacia de un recurso</i>	112
3. <i>Otros casos sobre la materia</i>	113
IV. Otras consideraciones generales sobre el art. 13 CEDH	113

CAPÍTULO IV

DERECHO A UN PROCESO SIN DILACIONES INDEBIDAS ...	115
I. Consideraciones generales sobre este derecho	116
II. La inactividad en un asunto como base de las dilaciones indebidas: caso "Quiles González"	119
1. <i>El caso</i>	119
2. <i>Significación del caso: la Administración de justicia no puede justificar su inactividad en atención al volumen de trabajo</i>	120
3. <i>Otros casos similares</i>	120
4. <i>Pronunciamientos adicionales</i>	121
III. Dilaciones en la ejecución de los pronunciamientos judiciales: caso "Bendayan Azcantot y Benalal Bendayan"	122
1. <i>El caso</i>	122

	<u>Página</u>
2. <i>Significación del caso: no puede reprocharse a los demandantes el uso de las vías procesales disponibles para hacer valer sus intereses</i>	123
3. <i>Otras condenas a España con relación a una determinada fase procesal</i>	124
IV. Otras consideraciones con respecto a la duración de los procesos	125
V. La doctrina del Tribunal Constitucional sobre la cuestión ...	127

CAPÍTULO V

EL DERECHO DE DEFENSA O PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN Y LA IGUALDAD DE ARMAS PROCESALES	129
I. El derecho de defensa y la "equidad" del proceso	130
II. Derecho de defensa y modificación de las calificaciones jurídicas en la sentencia penal: caso "Varela Geis"	134
1. <i>El caso</i>	134
2. <i>La significación del caso: la vulneración del derecho de defensa cuando la aplicación de una calificación jurídica penal menos grave puede comportar una modificación de los hechos enjuiciados</i>	134
3. <i>Otros casos</i>	136
III. Derecho de defensa y pronunciamientos civiles en el proceso penal: caso "Sardón Alvira"	137
1. <i>El caso</i>	137
2. <i>Significación del caso: distinción entre los aspectos "penal" y "civil" derivados de unos mismos hechos y el diferente alcance de la aplicación del principio de defensa en el ámbito civil</i>	137
IV. La igualdad de armas: el caso "Gorraiz Lizarraga y otros" ..	138
1. <i>El caso</i>	138
2. <i>Significación del caso: la particularidad de los procesos constitucionales en orden a la intervención de los interesados</i>	139
3. <i>Efectos de esta sentencia</i>	140
V. Otras consideraciones generales, en particular sobre el proceso penal	140

CAPÍTULO VI

PRUEBA Y PROCESO JUSTO	145
I. La prueba en el contexto general del proceso justo, y en especial en el proceso penal	146
II. El testimonio de la víctima en fase de instrucción como principal actividad probatoria: el caso "Gani"	149
1. <i>El caso</i>	149
2. <i>Significación del caso: la aplicación de la llama "única prueba directa o decisiva"</i>	150
3. <i>Otros casos</i>	151
III. Otras consideraciones generales, en particular sobre la prueba ilícita y la vulneración de otros artículos del CEDH	151

CAPÍTULO VII

EL ART. 8 CEDH Y SU INCIDENCIA SOBRE EL DERECHO A UN PROCESO JUSTO	155
I. La afectación del art. 8 CEDH por la actuación de los tribunales	156
II. La vinculación entre el proceso justo y el derecho a la privacidad del art. 8 CEDH: el caso "López Ribalda y otros"	159
1. <i>El caso</i>	159
2. <i>Significación del caso: el criterio para la vinculación o la desvinculación de una violación del derecho a privacidad con el derecho a un proceso justo</i>	160
III. Publicidad de las actuaciones judiciales y protección de la vida privada: caso "Vicent del Campo"	161
1. <i>El caso</i>	161
2. <i>Significación del caso: la ponderación entre la transparencia de los procedimientos judiciales y la protección del honor de las personas</i>	161
3. <i>Otros casos</i>	163
IV. Limitación de la vida privada para la obtención de pruebas procesales: caso "Trabajo Rueda"	164

	<i>Página</i>
1. <i>El caso</i>	164
2. <i>Significación del caso: las deficiencias normativas para la práctica de diligencias de investigación afectantes del derecho a la privacidad y la valoración de la urgencia en la actuación policial</i>	164
V. Decisiones legales y normativas de incidencia en este ámbito	166
CAPÍTULO VIII	
PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	
I. La presunción de inocencia y sus múltiples lecturas	168
II. Valoración de la prueba y función del TEDH: el caso “Vaquero Hernández y otros”	171
1. <i>El caso</i>	171
2. <i>Significación del caso: valoración de las declaraciones efectuadas durante el secreto del sumario</i>	172
III. Presunción de inocencia e indemnización por prisión injustificada: “el caso Puig Panella”	173
1. <i>El caso</i>	173
2. <i>La significación del caso: determinación del precepto aplicable para el derecho a una indemnización y las dudas sobre el art. 294.1 LOPJ</i>	173
3. <i>Otros casos sobre la materia</i>	174
IV. La dimensión extraprocesal de la presunción de inocencia y protección del honor: el caso “Lizaso Asconobieta”	175
1. <i>El caso</i>	175
2. <i>La significación del caso: el conflicto entre la presunción de inocencia y el derecho a la información (la apreciación de culpabilidad)</i>	176
V. Doctrina general del TEDH sobre el art. 6.2 CEDH	177
VI. Pronunciamientos del Tribunal de Justicia de la Unión Europea respecto de la presunción de inocencia	179
VII. La STC 85/2019, de 19 de junio, sobre el derecho a una indemnización por prisión indebida	180

CAPÍTULO IX

MEDIDAS CAUTELARES PATRIMONIALES	181
I. El embargo de bienes	181
II. La responsabilidad de la Administración de justicia por la pérdida o deterioro de bienes embargados: el caso "Tendam"	182
1. <i>El caso</i>	182
2. <i>La significación del caso: corresponde a la Administración la carga de la prueba sobre el estado de los bienes embargados</i>	183
III. Consideraciones generales sobre esta cuestión	183

CAPÍTULO X

DERECHO A LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN Y SUS GARANTÍAS	185
I. La configuración de los medios de impugnación desde la perspectiva del art. 6.1 CEDH	187
II. Apreciación de hechos en apelación: el caso "Iguual Coll" ...	190
1. <i>El caso</i>	190
2. <i>Significación: La modificación de la valoración de los hechos de la sentencia de primera instancia como exigencia para una audiencia en apelación y su incidencia sobre los elementos objetivos y subjetivos del delito</i>	191
3. <i>Otros casos</i>	191
III. La necesidad de audiencia en casación: caso "Lacadena Calero"	193
1. <i>El caso</i>	193
2. <i>Significación del caso: delimitación entre las cuestiones fácticas y jurídicas del juicio jurisdiccional y de las funciones del Tribunal Supremo</i>	194
3. <i>Otros casos</i>	196
IV. La relevancia de la conducta de las partes condenadas en apelación: el caso "Hernández Royo"	197

	<u>Página</u>
1. <i>El caso</i>	197
2. <i>Significación del caso: la falta de audiencia de los acusados en apelación no imputable al tribunal no comporta vulneración del art. 6.1 CEDH</i>	197
3. <i>Otros casos</i>	198
V. La revocación de las sentencias de condena sin intermediación: el caso “Portu Juanenea y Sarasola Yarzabal”	199
1. <i>El caso</i>	199
2. <i>Significación del caso: revocación de condena, ausencia de audiencia a la víctima e insuficiente investigación de una denuncia de torturas</i>	199
VI. Doble grado de jurisdicción y art. 13 CEDH sobre el derecho a un recurso efectivo	200
VII. Los cambios en la legislación española	201
VIII. Cuestiones generales sobre el derecho al recurso o segundo grado de jurisdicción y su configuración	201

CAPÍTULO XI

EL ART. 3 CEDH Y EL DERECHO A UNA INVESTIGACIÓN JUDICIAL EFECTIVA	203
I. El art. 3 CEDH y su incidencia en la actividad judicial	204
1. <i>Sobre la vertiente procesal del art. 3 CEDH</i>	205
2. <i>Sobre la vertiente material y sus efectos en el ámbito procesal</i> ...	207
II. El carácter insuficiente de la investigación llevada a cabo: el caso “Martínez Sala y otros”	208
1. <i>El caso</i>	208
2. <i>Significación del caso: la insuficiencia de los informes médicos como toda actividad indagatoria de las torturas denunciadas</i>	208
3. <i>Otros casos</i>	209
III. La jurisprudencia del Tribunal Constitucional sobre la suficiencia de una investigación judicial	210

	<u>Página</u>
IV. Consideraciones generales sobre la obligación positiva de investigar las violaciones de los derechos humanos y su repercusión en la jurisprudencia nacional	211
 CAPÍTULO XII	
OTROS PRONUNCIAMIENTOS AISLADOS	213
I. Otros pronunciamientos aislados: igualdad en la aplicación de la ley, motivación de resoluciones, extradiciones y las reservas al CEDH	214
II. Igualdad en la aplicación de la Ley: caso “Pérez Arias”	214
1. <i>El caso</i>	214
2. <i>Significación del caso: la incidencia de los cambios jurisprudenciales en el principio de igualdad en la aplicación de la ley</i>	215
III. Art. 6 CEDH y motivación de las resoluciones judiciales: caso “Juez Albizu”	215
1. <i>El caso</i>	215
2. <i>Significación del caso: la falta de motivación en la desestimación de los incidentes de nulidad</i>	216
IV. Art. 6 CEDH y su incidencia en los procesos de extradición: caso “Olaechea Cahunas”	216
1. <i>El caso</i>	216
2. <i>Significación del caso: inexistencia de riesgo de denegación de justicia en el país de destino, condena por la no adopción de medidas de suspensión de la extradición</i>	217
V. La reserva española a los arts. 5 y 6 CEDH en materia de jurisdicción militar: “caso Dacosta Silva”	218
1. <i>El caso</i>	218
2. <i>Significación del caso: alcance de la reserva española a los arts. 5 y 6 CEDH, en particular con respecto a los miembros de la Guardia Civil</i>	218

Thomson Reuters ProView. Guía de uso