

## ÍNDICE

CAPÍTULO 1. <b>Introducción</b> .....	9
CAPÍTULO 2. <b>Planteamiento general</b> .....	17
1. Cuestiones de conceptualización general .....	17
2. Reglas vigentes de estructura interna y composición .....	21
2.1. Número de magistrados y nombramiento .....	22
2.2. Naturaleza jurídica y consenso político .....	23
2.3. Los mandatos .....	24
2.4. Cualificación técnica de la justicia constitucional (aproximación preliminar) .....	25
3. ¿Un tribunal comisionado del poder constituyente? .....	26
CAPÍTULO 3. <b>Modalidades de justicia constitucional</b> .....	31
1. Generalidades .....	31
2. La necesidad de una contraposición de modelos .....	34
3. Justicia constitucional difusa: modelo estadounidense: <i>judicial review</i> .....	37
3.1. Las razones y consecuencias capitales de un sistema .....	37
3.2. La fórmula estadounidense del <i>writ of certiorary</i> .....	40
3.3. Significado político y constitucional del control difuso. La importancia del argumento comparativo .....	42
4. Justicia constitucional concentrada: modelo kelseniano continental o europeo .....	45
4.1. Alguna explicación justificativa de la diferenciación de modelos de justicia constitucional y, por ende, la presencia de un tribunal <i>ad hoc</i> en nuestro sistema .....	47
4.2. Connotaciones políticas de la opción constituyente por el modelo de justicia constitucional concentrada .....	54
CAPÍTULO 4. <b>La experiencia histórica española</b> .....	59
1. Antecedentes próximos y remotos .....	59
2. El precedente español por antonomasia: el Tribunal de Garantías constitucionales .....	61
3. La cuestión de la naturaleza jurídica en el Tribunal de Garantías constitucionales .....	63
4. La politización del Tribunal de Garantías constitucionales .....	64
5. La respuesta jurídica del Tribunal de Garantías constitucionales ..	66
6. El Tribunal republicano defensor de la Constitución .....	67

<b>CAPÍTULO 5. La dimensión política del Tribunal Constitucional . .</b>	<b>73</b>
1. Introducción . . . . .	73
2. ¿De qué especie es la Institución que nos ocupa? . . . . .	74
3. La posición del juez constitucional español en el equilibrio de poderes del Estado . . . . .	78
4. Cuestiones de legitimidad y Tribunal Constitucional . . . . .	80
5. La autocontención del Tribunal Constitucional como factor de legitimidad . . . . .	83
6. Votos particulares y autolimitación en la dimensión política del Tribunal . . . . .	86
7. Sobre el malhadado calificativo de «justicia política» . . . . .	89
<b>CAPÍTULO 6. La dimensión técnico-jurídica del Tribunal Constitucional y su importancia política . . . . .</b>	<b>93</b>
1. La nomenclatura como mero punto de partida . . . . .	93
2. Razonamiento político y razonamiento jurídico . . . . .	94
3. Argumentación jurídica y juez constitucional . . . . .	97
4. El obligado eclecticismo o la superación por combinación de elementos supuestamente antitéticos . . . . .	100
5. La integración entre «lo político» y «lo jurisdiccional» . . . . .	104
6. Consideración del Tribunal Constitucional como órgano constitucional (recapitulación) . . . . .	107
<b>CAPÍTULO 7. Tensiones entre justicia constitucional y justicia ordinaria . . . . .</b>	<b>113</b>
1. Ideas previas: el contexto general de la controversia . . . . .	113
2. Zonas de conflicto: «tierra de nadie o tierra compartida» (el género)	114
2.1. ¿Por qué un conflicto entre altos órganos del Estado? . . . . .	116
2.2. Algunos adelantos jurisprudenciales y doctrinales de la polémica . . . . .	119
3. Las fricciones concretadas con ocasión de la sentencia del Tribunal Constitucional 7/1994, de 17 de enero (la especie) . . . . .	121
3.1. Contexto singular, antecedentes <i>de facto</i> y presupuestos judiciales . . . . .	121
3.2. Precedentes del y ante el juez constitucional . . . . .	124
3.3. La Sentencia Constitucional 7/1994, de 17 de enero . . . . .	125
3.4. El voto particular del concurrente magistrado Pedro Cruz Villalón y la STC 7/1994 . . . . .	127
4. Alcance del fallo 7/1994 en la disputa poder judicial <i>versus</i> Tribunal Constitucional . . . . .	129
4.1. La inusitada iniciativa del Tribunal Supremo: memorándum al jefe del Estado . . . . .	131
4.2. El Rey como receptáculo de la polémica . . . . .	133
4.3. Distintas propuestas: del presidente del Consejo General del Poder Judicial; del presidente del Tribunal Constitucional . . . . .	136
<b>CAPÍTULO 8. Conclusiones . . . . .</b>	<b>139</b>
<b>Bibliografía . . . . .</b>	<b>151</b>